Dogfen ir Cyhoedd

Dr Gwynne Jones
Prif Weithredwr – Chief Executive
CYNGOR SIR YNYS MÔN
ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL
Swyddfeydd y Cyngor - Council Offices
LLANGEFNI
Ynys Môn - Anglesey
LL77 7TW

Ffôn / tel (01248) 752500
Ffacs / fax (01248) 750839

RHYBUDD O GYFARFOD		NOTICE OF MEETING
PWYLLGOR SGRIWTINI PARTNERIAETH AC ADFYWIO		PARTNERSHIP AND REGENERATION SCRUTINY COMMITTEE
DYDD GWENER, 13 MAI 2016 am 3.30 o'r gloch y.p.		FRIDAY, 13 MAY, 2016 at 3.30 p.m.
YSTAFELL BWYLLGOR 1, SWYDDFEYDD Y CYNGOR, LLANGEFNI		COMMITTEE ROOM 1, COUNCIL OFFICES, LLANGEFNI
Swyddog Pwyllgor	Shirley Cooke 01248 752516	Committee Officer

AELODAU / MEMBERS
Cynghorwyr / Councillors:-

Annibynnol / Independent

D R Hughes (Cadeirydd/Chair), W T Hughes, Richard Owain Jones a
Dafydd Rhys Thomas

Plaid Cymru / The Party of Wales

John Griffith, Carwyn Jones, Alun W Mummery (Is-Gadeirydd/Vice-Chair) a Dylan Rees

Heb Ymuno / Unaffiliated

R.Ll.Jones, Raymond Jones

Aelodau Ychwanegol/Additional Members (gyda hawl pleidleisio ar faterion addysg/with voting rights in respect of educational matters)

Parch./Rev. Robert Townsend (Yr Eglwys yng Nghymru/The Church in Wales) and Mr. Keith Roberts (Yr Eglwys Babyddol Rufeinig/The Roman Catholic Church)

Aelod Cyfetholedig/Co-opted Member (Dim Hawl Pleidleisio/No Voting Rights)
Mr Gerallt Llewelyn Jones (Rheolwr Gyfarwyddwr/Managing Director - Mentor Môn)

R H A G L E N

1 **YMDDIHEURIADAU**

2 **DATGANIAD O DDIDDORDEB**

Derbyn unrhyw ddatganiad o ddiddordeb gan unrhyw Aelod neu Swyddog parthed unrhyw eitem o fusnes.

3 **COFNODION** (Tudalennau 1 - 6)

Cyflwyno i'w cadarnhau, gofnodion y cyfarfod a gafwyd ar 12 Ebrill, 2016.

4 **YMGYNGHORIAD AR SAFLEOEDD I SIPSIWN A THEITHWYR YN YNYD MÔN - Y BROSES YMGYNGHORI** (Tudalennau 7 - 14)

Cyflwyno adroddiad gan y Pennaeth Gwasanaethau Tai mewn perthynas â'r uchod.

5 **DADANSODDIAD O'R YMATEB I'R YMGYNGHORIAD - ARDAL CAERGYBI** (Tudalennau 15 - 42)

Cyflwyno adroddiad gan y Pennaeth Gwasanaethau Tai mewn perthynas â'r uchod.

(Atodiad a gohebiaeth ynglwm)

6 **DADANSODDIAD O'R YMATEB I'R YMGYNGHORIAD - CANOLBARTH YR YNYS** (Tudalennau 43 - 62)

Cyflwyno adroddiad gan y Pennaeth Gwasanaethau Tai mewn perthynas â'r uchod.

(Atodiad a gohebiaeth ynghlwm)

7 **DADANSODDIAD O'R YMATEB I'R YMGYNGHORIAD - ARDAL Y FENAI** (Tudalennau 63 - 106)

Cyflwyno adroddiad gan y Pennaeth Gwasanaethau Tai mewn perthynas â'r uchod.

(Atodiad a gohebiaeth ynghlwm)

PWYLLGOR SGRIWTINI PARTNERIAETH AC ADFYWIO

Cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 12 Ebrill 2016

YN BRESENNOL:	Y Cynghorydd Derlwyn Rees Hughes (Cadeirydd) Y Cynghorydd Alun Wyn Mummery (Is-gadeirydd) Y Cynghorwyr John Griffith, W T Hughes, Carwyn Jones, R Ll Jones, Richard Owain Jones, Dylan Rees a Dafydd R Thomas. Mr. Keith Roberts (yn cynrychioli'r Eglwys Gatholig).
WRTH LAW:	Prif Weithredwr, Prif Weithredwr Cynorthwyol (AM), Pennaeth Gwasanaethau Tai (Ar gyfer Eitem 5), Swyddog Effaith ar Iechyd a Gofal Cymdeithasol (AD) (Ar gyfer Eitem 4) Rheolwr Grantiau (JW) (Ar gyfer Eitem 5), Swyddog Sgriwtini (GWR), Swyddog Pwyllgor (MEH).
YMDDIHEURIADAU:	Y Cynghorydd AM Jones – Aelod Portffolio (Tai a Gwasanaethau Cymdeithasol).
HEFYD YN BRESENNOL:	Y Cynghorydd Ieuan Williams – Arweinydd y Cyngor. Y Cynghorydd Alwyn Rowlands – Aelod Portffolio (Rheolwr Busnes y Pwyllgor Gwaith, Trawsnewid Perfformiad, Cynllun Corfforaethol ac Adnoddau Dynol) (Ar gyfer Eitem 4). Mr. J. Lee MBE – Cadeirydd Bwrdd y Cyfarwyddwyr – Cymunedau'n Gyntaf Môn; Ms Rita Lyon – Rheolwr Clwstwr Cymunedau'n Gyntaf Môn (Ar gyfer Eitem 5).

Roedd Mr Keith Roberts (yn cynrychioli'r Eglwys Gatholig) eisiau mynegi ei gydymdeimlad â theulu Mr. Geraint Elis, cyn-Bennaeth Addysg a fu farw'n ddiweddar. Roedd Aelodau a Swyddogion y Pwyllgor hefyd yn dymuno mynegi eu cydymdeimlad â theulu Mr Elis.

1 YMDDIHEURIADAU

Fel y nodwyd uchod.

2 DATGANIAD O DDIDDORDEB

Dim.

3 **COFNODION**

Cadarnhawyd bod cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 2 Chwefror, 2016 yn gywir.

4 **DOGFEN POLISI PARTNERIAETH A RÔL SGRIWTINI YN MONITRO PARTNERIAETHAU**

Cyflwynwyd – adroddiad ar y cyd gan y Swyddog Sgriwtini a’r Swyddog Effaith ar Iechyd a Gofal Cymdeithasol.

Dywedodd yr Aelod Portffolio (Rheolwr Busnes y Pwyllgor Gwaith, Trawsnewid Perfformiad, Cynllun Corfforaethol ac Adnoddau Dynol) fod yr adroddiad hwn yn nodi pwysigrwydd gweithio mewn partneriaeth gan ei fod yn rhan annatod o arferion gweithio Awdurdodau Lleol; mae'n rhoi gwasanaethau gwell i gymunedau lleol. Nododd bod y Pwyllgor Gwaith yn ei gyfarfod ar 14 Mawrth 2016 wedi cymeradwyo’r Ddogfen Bolisi fel sylfaen gadarn ar gyfer gweithio mewn partneriaeth.

Dywedodd y Prif Weithredwr Cynorthwyol fod gwaith wedi cael ei wneud yn ddiweddar i lunio rhestr o bartneriaethau rhwng y Cyngor a sefydliadau eraill yn y sectorau preifat, cyhoeddus neu wirfoddol. Hyd yma mae dros 200 o bartneriaethau posib wedi cael eu nodi. Bydd gwaith yn awr yn cael ei wneud i egluro rôl a gwerth ychwanegol y partneriaethau posib a nodwyd.

Rhoddodd y Swyddog Sgriwtini a’r Swyddog Effaith ar Iechyd a Gofal Cymdeithasol gyflwyniad byr i'r Pwyllgor ar y Polisi Partneriaeth a rôl y Pwyllgor Sgriwtini yn monitro’r Partneriaethau. Dywedodd y Swyddog Effaith ar Iechyd a Gofal Cymdeithasol fod y Polisi Partneriaeth yn crynhoi gweledigaeth y Cyngor ar gyfer gweithio mewn partneriaeth ac yn ychwanegu at y datganiadau partneriaeth unigol sydd eisoes yn bodoli, er enghraifft Compact Ynys Môn (cytundeb partneriaeth gyda'r Sector Gwirfoddol) a’r Siarter Cymunedol ar y Cyd gyda Chynghorau Tref a Chymuned ar yr Ynys. Mae'r Polisi (ynghlwm fel Atodiad 1 i'r adroddiad) yn canolbwyntio ar bartneriaethau lle mae'r Cyngor yn dewis gweithio gyda sefydliadau eraill yn y sector preifat, cyhoeddus neu wirfoddol. Dywedodd hefyd fod gan y Pwyllgor Archwilio a Llywodraethu rôl i adolygu trefniadau rheoli risg yr Awdurdod. Bydd y Pwyllgor hwnnw’n canolbwyntio ar gael sicrwydd bod partneriaethau allweddol yn rheoli risg yn ddigonol ond nid yw ei rôl yn cynnwys adolygu cyfraniad a chanlyniadau partneriaethau, am fod hynny’n rhan o gylch gwaith Aelodau Sgriwtini.

Cyfeiriodd y swyddog ymhellach at y rhesymau pam fod gweithio mewn partneriaeth o fudd i'r Cyngor a chymunedau Ynys Môn a hefyd at y meini prawf y mae’r Cyngor yn eu defnyddio i ddewis partneriaethau ac a amlygwyd yn yr adroddiad.

Adroddodd y Swyddog Sgriwtini fod gan y Pwyllgor Sgriwtini Partneriaeth ac Adfywio rôl bwysig i'w chwarae i sicrhau bod lefel briodol o ymgysylltu democrataidd gyda phartneriaethau ac i sicrhau bod y gwaith a'r perfformiad yn gyson â blaenoriaethau allweddol y Cyngor ac anghenion y cymunedau lleol ac yn ymateb iddynt. Wrth gyflawni ei rôl mae gan y Pwyllgor Sgriwtini nifer o feysydd posib y gallai eu hystyried, gan gynnwys:-

- Sgriwtinieiddio trefniadau llywodraethu;
- Sgriwtineiddio cyfraniad y Cyngor;
- Gwerthuso effeithiolrwydd cyffredinol y bartneriaeth;
- Sicrhau ymgysylltu â'r cyhoedd a strategaethau a phartneriaethau sy'n canolbwyntio ar ddinasyddion

Ystyriodd y Pwyllgor yr adroddiad a chodwyd y prif faterion a ganlyn:-

- Holwyd ynghylch y perygl y byddai gwasanaethau a gynigir gan y sefydliadau partner a nodwyd yn cael eu dyblygu. Ymatebodd y Swyddogion y bydd pob sefydliad partner yn cael ei adolygu a'i werthuso er mwyn asesu ei werth am arian, ei werth ychwanegol ac unrhyw ddyblygu posib. Bydd yr ymarfer hwn yn fodd i swyddogion gael rhestr gyflawn o sefydliadau partneriaeth a fydd yn gweithio gyda'r Cyngor mewn partneriaeth yn y dyfodol;

- Goynnwyd a fydd 'asesiad risg' yn cael ei gynnal i werthuso gwaith partneriaeth gyda sefydliadau. Ymatebodd y Swyddogion y bydd rôl y Pwyllgor Archwilio a Llywodraethu yn cynnwys adolygu trefniadau rheoli risg sy'n gysylltiedig â gweithio mewn partneriaeth.

- Holwyd ynglŷn â gweithio mewn partneriaeth gyda Chynghorau Tref / Cymuned a Chynghrair Gymdeithasol leol a sefydlwyd i gymryd drosodd y gwaith o redeg gwasanaethau anstatudol a ddarperir gan y Cyngor o bosib. Ymatebodd y Prif Weithredwr Cynorthwyol y bydd y Cyngor Sir yn ymgynghori maes o law efo'r Fforwm Cyswllt Cynghorau Tref a Chymuned a rhanddeiliaid ynghylch y Polisi Partneriaeth a'r 'pecyn cymorth' cysylltiedig. Dywedodd y Cadeirydd ei bod yn bwysig bod Aelodau Lleol yn rhoi gwybod i Swyddogion am unrhyw gynghrair gymdeithasol leol neu unrhyw grŵp sy'n gweithio o fewn eu cymuned. Bydd hyn yn caniatáu i Swyddogion gysylltu â sefydliadau o'r fath i asesu'r posibilrwydd o weithio mewn partneriaeth gyda'r Cyngor. Dywedodd Arweinydd y Cyngor y dylid ymchwilio ymhellach i waith partneriaeth a'r posibilrwydd bod cymunedau lleol yn cymryd gwasanaethau diwylliannol drosodd; dylid ystyried cysylltu'n gyntaf gyda Chynghorau Tref / Cymuned ac wedyn gyda sefydliadau lleol.

PENDERFYNWYD cadarnhau:-

- **Bod y Ddogfen Polisi Partneriaeth yn sylfaen gadarn i'r Cyngor ar gyfer gweithio mewn partneriaeth;**

- **Bod y dasg o sgriwtineiddio partneriaethau'n cael ei chyflawni yn y lle cyntaf trwy ei hymgorffori ym Mlaenraglen Waith y Pwyllgor hwn;**

- **Gwneud trefniadau i adolygu effeithiolrwydd y dull hwn o sgriwtineiddio partneriaethau tuag at ddiwedd y flwyddyn ariannol gyfredol (yr adolygiad i gynnwys ystyriaeth o rinweddau model panel canlyniad Sgriwtini).**

GWEITHREDU: Fel y nodwyd uchod.

5 CYMUNEDAU'N GYNTAF

Croesawodd y Cadeirydd gynrychiolwyr o Cymunedau'n Gyntaf Môn Cyf. i'r cyfarfod.

Cyflwynwyd – adroddiad y Pennaeth Gwasanaethau Tai ar gynnydd y Rhaglen Cymunedau'n Gyntaf yn 2015/16.

Dywedodd y Pennaeth Gwasanaethau Tai fod y Rhaglen Cymunedau'n Gyntaf yn ffrwd waith allweddol sy'n cyflawni blaenoriaethau strategol y Cyngor fel y cawsant eu nodi yng Nghynllun Corfforaethol 2014/17 ac sy'n canolbwyntio ar adfywio cymunedau a datblygu'r economi, ynghyd â chynyddu opsiynau tai a lleihau tlodi. Nododd mai'r Awdurdod yw'r Corff Cyflawni Arweiniol a bod y ffynonellau cyllido yn cynnwys cyllid craidd, cyllid y Rhaglen Esgyn a chyllid Cymunedau ar gyfer Gwaith. Sefydliad Cyflawni yw Cymunedau'n Gyntaf Môn Cyf.

Mae Cymunedau'n Gyntaf Môn Cyf, fel cwmni cyfyngedig trwy warant ac elusen, yn gallu sicrhau cyllid allanol i gefnogi darparu gwasanaethau Cymunedau'n Gyntaf yn yr ardal, sef cyllid nad yw'r Awdurdod, fel corff cyhoeddus, yn gymwys i wneud cais amdano o bosib. Mae'r Academi Alwedigaethol Gymunedol, sy'n darparu hyfforddiant achrededig i bobl 14-62 oed, yn targedu'r rhai sydd leiaf tebygol o fynychu darpariaethau prif ffrwd mewn colegau ac yn ddiweddar mae wedi ennill y wobr am y Fenter Gymdeithasol Orau yng Ngwobrau'r Sefydliad Tai Siartredig.

Cyflwynwyd adroddiad manwl gan y Rheolwr Clwstwr ar gyfer Cymunedau'n Gyntaf Môn ar weithgareddau'r sefydliad. Bu cynnydd yn nifer y staff a gyflogir ar hyn o bryd gan y sefydliad ac yn yr arian a sicrhawyd ar gyfer y rhaglen. Cyfeiriodd at yr Academi Alwedigaethol Gymunedol a atgyfnerthwyd yn ddiweddar yn sgil derbyn cyllid dan y Rhaglen Lleoedd Llewyrchus Llawn Addewid. Roedd £90,000 wedi'i ddyfarnu dros 2 flynedd i brynu peiriant torri gwair masnachol mawr a fydd yn golygu y gall CG Môn dendro am gontractau mwy o faint a chynhyrchu ffrwd incwm gynaliadwy. Prynwyd 2 fan hefyd sy'n uwchraddio'r fflyd o gerbydau. Prynwyd cerbyd cloddio bach i'w ddefnyddio gan

hyfforddeion a fydd yn cynorthwyo i arwain hyfforddiant yng Ngholeg Menai ar sut i ddefnyddio cerbydau cloddio mawr. Ariannwyd hyn drwy Horizon.
Mae Cymunedau'n Gyntaf Môn yn gweithio'n agos iawn gyda chyflogwyr i sicrhau y gellir cyfatebu'r swyddi gwag sydd ganddynt gyda'r bobl sy'n cymryd rhan yn yr Academi. Nododd bod 102 o bobl wedi cael gwaith trwy'r Academi hyd yma.

Amlinellodd y Rheolwr Grant faint o arian a sicrhawyd gan Cymunedau'n Gyntaf Môn a chyfeiriodd at Atodiadau 1 a 5 a oedd ynghlwm wrth yr adroddiad ac a oedd yn tynnu sylw at y cyllid allanol y llwyddwyd i'w sicrhau.

Roedd Cadeirydd Cymunedau'n Gyntaf Môn, Mr. J. Lee MBE, yn dymuno mynegi ei werthfawrogiad o'r gwaith a wnaed gan staff CG Môn a pha mor falch ydoedd o lwyddiant y sefydliad.

Rhoddodd y Pwyllgor sylw i'r adroddiad a chodwyd y prif faterion a ganlyn: -

- Llongyfarchwyd Cymunedau'n Gyntaf Môn Cyf. gan Aelodau'r Pwyllgor am eu gwaith a chanmolwyd y cyfleusterau a gynigir i helpu pobl mewn ardaloedd Cymunedau'n Gyntaf. Gofynnwyd a oes modd helpu ardaloedd eraill nad ydynt yn rhan o ardaloedd Cymunedau'n Gyntaf Môn. Ymatebodd y Rheolwr Clwstwr ar gyfer Cymunedau'n Gyntaf Môn fod cyllid Ewropeaidd wedi'i sicrhau i benodi Swyddog i weithio mewn wardiau sydd y tu allan i ardaloedd Cymunedau'n Gyntaf Môn.

- Gofynnwyd a fydd CG Môn yn parhau i blannu blodau i wella delwedd Canol Tref Caergybi a'r cyffiniau. Ymatebodd y Rheolwr Clwstwr ar gyfer Cymunedau'n Gyntaf Môn bod rhai pobl ifanc wedi bod yn ymddwyn yn wrthgymdeithasol yn ddiweddar tuag at staff pan oeddent wrthi'n paratoi ac yn plannu arddangosiadau blodau yng Nghaergybi. Nododd fod y mater wedi cael ei adrodd i Heddlu Gogledd Cymru ar sawl achlysur; cafwyd ar ddeall mai dim ond un person ifanc 15 oed y siaradwyd ag ef. Dywedodd nad oedd yn fodlon i'w staff gael eu bygwth ac y bydd rhaid atal y gwasanaeth.

Yn dilyn trafodaethau pellach **PENDERFYNWYD: -**

- **Llongyfarch Cymunedau'n Gyntaf Môn Cyf am eu gwaith a'u llwyddiant sy'n enghraifft o weithio'n dda mewn partneriaeth gyda'r Cyngor;**

- **Nodi llwyddiant Cymunedau'n Gyntaf Môn yn helpu 102 o bobl i ddod o hyd i waith drwy'r Academi Alwedigaethol Gymunedol;**

- **Bod llythyr yn cael ei anfon at Heddlu Gogledd Cymru yn mynegi pryderon y Pwyllgor mewn perthynas â digwyddiadau diweddar o ymddygiad gwrthgymdeithasol gan bobl ifanc a bygythiadau i staff CG Môn pan fônt yn paratoi a phlannu arddangosiadau blodau yn ardal Caergybi.**

GWEITHREDU: Y Swyddog Sgriwtini i ysgrifennu at Heddlu Gogledd Cymru mewn perthynas â'r ymddygiad gwrthgymdeithasol a nodir uchod.

6 DIWEDDARIAD GAN Y CADEIRYDD / IS-GADEIRYDD

Ni chafwyd diweddariad gan y Cadeirydd / Is-gadeirydd.

7 RHAGLEN WAITH

Cyflwynwyd – adroddiad y Swyddog Sgriwtini ar Raglen Waith y Pwyllgor hyd at fis Mai, 2016.

Roedd rhai Aelodau o'r Pwyllgor yn anfodlon bod trefniadau wedi eu gwneud i alw cyfarfod ar ddydd Gwener, 13 Mai 2016 i drafod yr Ymgynghoriad ynghylch Safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr. Dywedwyd bod y Pwyllgor Gwasanaethau Democrataidd wedi cytuno na ddylid cynnal cyfarfodydd ar ddiwedd yr wythnos.

Yn dilyn trafodaethau **CYTUNWYD y gwneir pob ymdrech i aildrefnu’r cyfarfod ar gyfer dechrau'r wythnos ganlynol, ond os nad oes modd cynnal cyfarfod bryd hynny oherwydd nad yw’r Swyddogion perthnasol ar gael, fod y cyfarfod yn dechrau am 3.30pm ar 13 Mai 2016.**

PENDERFYNWYD nodi'r Rhaglen Waith hyd at fis Mai, 2016.

GWEITHREDU: Y Swyddog Sgriwtini i gydgysylltu â’r Swyddogion perthnasol mewn perthynas â'r uchod.

Daeth y cyfarfod i ben am 16:10

Y CYNGHORYDD D R HUGHES
CADEIRYDD

CYNGOR SIR YNYS MÔN	
Adroddiad i:	**Y Pwyllgor Sgriwtini Partneriaeth ac Adfywio Y Pwyllgor Gwaith**
Dyddiad:	**Pwyllgor Sgriwtini 13 Mai 2016 Pwyllgor Gwaith 31 Mai 2016**
Pwnc:	**Ymgynghoriad ar Safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr – y broses ymgynghori**
Aelod(au) Portffolio:	**Y Cynghorydd Aled Morris Jones**
Pennaeth Gwasanaeth:	**Shan L Williams, Pennaeth Gwasanaeth Tai**
Awdur yr Adroddiad: Rhif Ffôn: E-bost:	**Shan L Williams 01248 752201 slwhp@ynysmon.gov.uk**
Aelodau Lleol:	

A – Argymhelliad/Argymhellion a Rheswm/Rhesymau

Argymhelliad: Sgriwtineiddio'r broses ymgynghori a chynnig sylwadau ar gyfer prosesau ymgynghori yn y dyfodol ynghylch dewis safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr.

Crynodeb cefndirol

Mae Deddf Tai (Cymru) 2014 yn gosod dyletswydd ar Awdurdodau Lleol i ddarparu safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr lle mae angen wedi'i nodi. Mae Cylchlythyr Llywodraeth Cymru 30/2007 *Cynllunio ar gyfer Safleoedd Carafanau Sipsiwn a Theithwyr* hefyd yn cryfhau'r gofyniad bod awdurdodau lleol yn adnabod ac yn gwneud darpariaeth ar gyfer digon o safleoedd priodol yn eu Cynlluniau Datblygu Lleol.

Cynhyrchwyd dogfen o'r enw *Asesiad o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr Ynys Môn a Gwynedd 2016* (yr Asesiad) ar y cyd rhwng Cyngor Sir Ynys Môn a Chyngor Gwynedd yn ystod hydref 2015 ac mae'n diweddaru'r asesiad blaenorol ar gyfer Gogledd-orllewin Cymru a gyhoeddwyd yn 2013. Cymeradwywyd yr Asesiad gan Bwyllgor Gwaith Cyngor Sir Ynys Môn ar 8 Chwefror 2016 ac mae'r Asesiad newydd hwn yn nodi bod angen y canlynol ar Ynys Môn:

- Safle preswyl parhaol i gwrdd ag anghenion y Teithwyr Newydd sy'n deillio o'r safle anawdurdodedig a oddefir yn Ffordd Pentraeth (pedair llain)
- Dau safle i'w defnyddio fel Mannau Aros Dros Dro ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr ar hyd yr A55 ar Ynys Môn – un yn ardal Caergybi ac un yng nghanol yr Ynys.

Mae'r adroddiad hwn yn amlinellu'r broses a gynhaliwyd. Mae adroddiadau ar wahân ar gyfer y safle parhaol a'r ddau safle dros dro – pob un â'i argymhellion penodol.

Y broses ymgynghori

Rhwng 11 Chwefror, 2016 ac 11 Mawrth 2016 cynhaliodd y Cyngor ymgynghoriad cyhoeddus sylweddol ar safleoedd posib i Deithwyr a Sipsiwn ar yr ynys. Argymhellwyd y safleoedd hyn yn seiliedig ar asesiad gan swyddogion o 8 safle ar y rhestr fer – gyda 5 ohonynt yn safleoedd y mae'r Cyngor yn berchen arnynt.

Mae'r broses wedi denu llawer iawn o ddiddordeb. Roedd yr ymarfer ymgynghori yn cynnwys trafodaethau gyda rhanddeiliaid lleol trwy

- gyfres o 7 sesiwn galw i mewn rhwng 16 Chwefror a 24 Chwefror, 2016 a fynychwyd gan tua 215 o oedolion (gweler atodiad 1)
- Uwch Swyddogion, Arweinydd y Cyngor a'r Aelod Portffolio ar gyfer Tai yn mynychu 8 o gyfarfodydd Cyngor Tref a Chymuned
- Mynychu cyfarfodydd cyhoeddus a drefnwyd gan Gyngor Cymuned Bodffordd ar 25 Chwefror a Chyngor Cymuned Penmynydd ar 2 Mawrth 2016.

Roedd dogfen ymgynghori gyda mapiau a holiadur ymgynghori ar gael ar wefan y Cyngor ac yn y sesiynau galw i mewn. Anfonwyd copïau hefyd at fusnesau sy'n agos i'r 8 safle, perchnogion tir a thenantiaid – os oeddem yn gwybod eu henwau a'u cyfeiriadau cyswllt cyn i'r ymgynghoriad cyhoeddus gychwyn. Gan nad oedd gennym yr holl fanylion i law, anfonwyd y ddogfen ymgynghori hefyd at y Ffederasiwn Busnesau Bychain, Undeb Amaethwyr Cymru ac Undeb Cenedlaethol yr Amaethwyr. Anfonwyd llythyrau a'r ddogfen ymgynghori hefyd at Heddlu Gogledd Cymru, Awdurdod Tân Gogledd Cymru, Gwasanaeth Ambiwlans Cymru, Bwrdd Iechyd Prifysgol Betsi Cadwaladr, y Weinyddiaeth Amddiffyn, Cyfoeth Naturiol Cymru, Dŵr Cymru a Llywodraeth Cymru.

Drwy gydol y cyfnod ymgynghori arddangoswyd gwybodaeth yn amlwg ar wefan y Cyngor. Roedd gwybodaeth ar gael hefyd ar Facebook a Twitter ac mewn datganiadau i'r wasg. Cynhaliwyd dwy sesiwn i Friffio Aelodau Etholedig ar 11/02/16 a 03/03/16. Cafodd yr Arweinydd ei gyfweld ar Radio Cymru a Môn FM ar ddechrau'r broses ymgynghori.

Cyflogwyd Eiriolwr Annibynnol i ymgysylltu â'r gymuned sy'n byw ar Ffordd Pentraeth a'r bobl sy'n byw yn y gwersyll anawdurdodedig ym Mona yn ystod cyfnod yr ymgynghoriad.

Ymatebion allweddol a dderbyniwyd ac a arweiniodd at yr argymhellion

Mae gwybodaeth a gafwyd mewn ymatebion gan y Sefydliad Isadeiledd Amddiffyn, Grŵp Orthios, AMG Alpoco Limited, Dwr Cymru, Oaktree Environmental a'r Llu Awyr Brenhinol wedi codi cwestiynau ynghylch addasrwydd rhai o'r safleoedd yr ymgynghorwyd yn eu cylch. Mae gwybodaeth bellach a chopïau o'r ymatebion ynghlwm wrth yr adroddiadau ar y safleoedd penodol.

Rhai pethau y byddem yn eu gwneud yn wahanol mewn ymgynghoriadau yn y dyfodol

- Mabwysiadu dull mwy rhagweithiol gyda rhanddeiliaid allweddol, gan gynnwys y cyfryngau lleol a hyfforddi Aelodau Etholedig a staff i osod cywair cadarnhaol fel cymorth i gynnal trafodaeth a gwneud penderfyniadau ynghylch darparu safleoedd. Efallai y byddai mabwysiadu proses ymgysylltu gyda'r cyfryngau lleol, ynghyd â hyfforddi Aelodau lleol a staff ar fynd i'r afael â rhagfarnau, wedi arwain at naws mwy cadarnhaol mewn trafodaethau lleol. Cynhaliwyd sesiwn hyfforddi ar y cyd ag Aelodau Gwynedd ac Ynys Môn ym mis Rhagfyr 2015 a fynychwyd gan 4 Aelod o Ynys Môn. Roedd sylw anffafriol yn y cyfryngau a gwrthwynebiad y cyhoedd yn atgyfnerthu ei gilydd i greu cyd-destun gelyniaethus ar gyfer yr ymgynghoriad ac roedd hynny'n anffodus.
- Darparu mwy o wybodaeth am Gymunedau Sipsiwn a Theithwyr – er ein bod am annog trigolion yn y cymunedau sefydlog i gyfleu eu pryderon ac ymgysylltu â'r broses ymgynghori, ni fyddem mewn unrhyw ffordd yn dymuno esgusodi'r rheini a wnaeth sylwadau hiliol, sarhaus ac ymfflamychol.
- Darparu gwell gwybodaeth am bosibilrwydd safle swyddogol trwy ddefnyddio lluniau a gwybodaeth o safleoedd presennol i ddangos y byddai safle swyddogol a reolir yn briodol yn lleihau'r problemau y mae cymunedau'n eu cael o ganlyniad i wersylloedd answyddogol / anawdurdodedig.
- Gwell dealltwriaeth o egwyddorion rheoli safleoedd yn effeithiol – byddai wedi bod o fudd i ddarparu gwybodaeth i staff i'w paratoi i ateb y cwestiynau a godwyd. Mae tystiolaeth o fannau eraill yn dangos bod safleoedd a reolir yn dda nid yn unig yn lleoedd da i fyw i Sipsiwn a Theithwyr ond hefyd yn gwella'r canfyddiad o'r gymuned deithiol yn llygaid y cymunedau sefydlog.
- Gwell cyfathrebu gyda'r aelwydydd sy'n byw ar hyn o bryd yn y safle a oddefir ar Ffordd Pentraeth, fel eu bod yn gwbl ymwybodol o'r broses ymgynghori, yn ymwybodol o'r opsiynau ac yn eu deall ac yn ymwybodol hefyd o'r sylw negyddol yn y cyfryngau a'r canfyddiadau a'r diddordeb cyhoeddus anffafriol gan y gymuned leol ac Aelodau.
- Pan nodwyd ardaloedd o dir fel rhai addas o ran y meini prawf asesu, ni chafodd ffiniau penodol eu dangos. Yn amlwg mae rhai o'r safleoedd yn fwy o lawer na'r ardal sydd ei hangen ar gyfer defnydd o'r fath ac mae'n anodd diffinio'r union leoliadau oherwydd efallai y bydd gofynion penodol yn codi yn y cyfnod dylunio ac yn ystod y broses o wneud cais cynllunio pan fo safle wedi'i ddewis.
- Roedd rhai o'r mapiau awyr a ddefnyddiwyd wedi dyddio, gan arwain at ddiffyg ymddiriedaeth ymhlith nifer fechan o bobl a fynychodd y sesiynau galw i mewn. Fodd bynnag, y rhain oedd y ffotograffau Arolwg Ordnans diweddaraf oedd ar gael i ni.
- Cafwyd llawer o sylwadau yn ystod y broses ymgynghori yn datgan bod y system sgorio a ddefnyddiwyd yn ddiffygiol. Ni dderbynnir y datganiad hwn ond gellir gwella'r broses trwy fabwysiadu gwybodaeth gliriach am y meini prawf ar gyfer dewis safleoedd a dylai'r rhain gael eu cyfleu trwy bolisïau cyfathrebu sydd wedi'u datblygu'n dda.

Rhagor o wybodaeth a gasglwyd ers / yn ystod yr ymgynghoriad

Fel rhan o'r ymarfer ymgynghori ac o ganlyniad iddo:

- Adolygwyd yr holl ymatebion i'r ymgynghoriad
- Sefydlwyd beth yw barn y teuluoedd Sipsiwn a Theithwyr yn y gwersyll anawdurdodedig ym Mona ar y pryd a barn Teithwyr yr Oes Newydd yn y safle a oddefir ar Ffordd Pentraeth, a hynny drwy gymorth eiriolwr annibynnol.
- Cafwyd barn y sefydliadau allweddol megis y Sefydliad Isadeiledd Amddiffyn a Heddlu Gogledd Cymru.
- Cafwyd gwybodaeth ychwanegol mewn perthynas â lleoli safleoedd ar neu wrth ymyl tir diwydiannol.

Camau nesaf

Argymhellion o'r broses ymgynghori yw fod gwaith pellach ei angen i adnabod safleoedd aros dros dro, gan edrych ar safleoedd ym mherchnogaeth preifat ar yr Ynys. Bydd y gwaith yn golygu sgorio'r tiroedd yn erbyn y matrics sgorio a ddatblygwyd yn gynharach, gwneud ymholiadau gyda'r cyrff statudol perthnasol a'r perchnogion tir, cyn mynd allan i ymgynhgoriad. Amserlen ar gyfer y cam nesaf yw bydd angen cwblhau gan gynnwys cyflwyno argymhellion i Aelodau Etholedig erbyn canol Gorffennaf 2016. Bydd hyn yn galluogi cyflwyno'r safleoedd i'r Uned Cynllunio a Pholisi ar y cyd i'w yrru ymlaen i'r Swyddfa Rhaglen Ymchwilio Cynllun Datblygu LLeol, fel rhan o'r Cynllun Datblygu Lleol ar y cyd. Mae cwrdd ag amserlen diwedd Gorffennaf 2016 yn hanfodol.

B – Pa opsiynau eraill wnaethoch chi eu hystyried a beth oedd eich rhesymau dros eu gwrthod ac/neu ddewis yr opsiwn hwn?

C – Am ba reswm y mae hwn yn benderfyniad i'r Pwyllgor Gwaith?
Penderfyniad statudol

CH – A yw'r penderfyniad hwn yn gyson â'r polisi a gymeradwywyd gan y Cyngor llawn?
Ydi

D – A yw'r penderfyniad hwn o fewn y gyllideb a gymeradwywyd gan y Cyngor?
Ydi

DD – Gyda phwy wnaethoch chi ymgynghori?		**Beth oedd eu sylwadau?**
1	**Prif Weithredwr / Uwch Dîm Arweinyddiaeth (UDA)** (mandadol)	
2	**Cyllid / Adran 151** (mandadol)	

3	**Cyfreithiol / Swyddog Monitro** (mandadol)	
4	**Adnoddau Dynol (AD)**	
5	**Eiddo**	
6	**Technoleg Gwybodaeth a Chyfathrebu (TGCh)**	
7	**Sgriwtini**	
8	**Aelodau Lleol**	
9	**Unrhyw gyrff allanol / arall/eraill**	

E – Risgiau ac unrhyw gamau lliniaru (os yn berthnasol)		
1	**Economaidd**	
2	**Gwrthdlodi**	
3	**Trosedd ac Anhrefn**	
4	**Amgylcheddol**	
5	**Cydraddoldebau**	Os datblygir safle parhaol, bydd hyn yn caniatáu i'r aelwydydd gael cyfeiriad parhaol ac yn cynyddu eu mynediad i wasanaethau lleol, a fydd, yn ei dro, yn lleihau anghydraddoldebau dros amser (e.e. iechyd, addysg, cyflogaeth). Os datblygir safleoedd dros dro, bydd hyn yn cynyddu mynediad i fwynderau sylfaenol (fel dŵr, trydan, gwasanaeth casglu gwastraff) a fydd yn gwella ansawdd bywyd.
6	**Cytundebau Canlyniad**	Amherthnasol
7	**Arall**	

F - Atodiadau:
Atodiad 1 – digwyddiadau ymgynghori

FF - Papurau Cefndir (cysylltwch os gwelwch yn dda gydag awdur yr Adroddiad am unrhyw wybodaeth bellach):
1. Dogfen Ymgynghori, Ymgynghoriad ar safleoedd Sipsiwn a Theithwyr ar Ynys Môn, Chwefror 2016. 2. Asesiad o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr Gwynedd ac Ynys Môn, Chwefror 2016 Pwyllgor Gwaith 08/02/16 a'r Pwyllgor Sgriwtini Partneriaeth ac Adfywio 02/02/16.

3. Cyflwyniad a chofnodion Panel Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Gwynedd a Môn dyddiedig 20/11/15 'Cwrdd ag anghenion llety Sipsiwn a Theithwyr yn y Cynllun'.

Atodiad 1

Sesiynau Galw i Mewn
Drop-in Sessions

Lleoliad Location	Dyddiad Date	Niferoedd Numbers
Canolfan Gymuned Bodffordd	16.2.16	36
Neuadd Llandegfan	17.2.16	26
Canolfan Penmynydd	18.2.16	16
Capel Disgwylfa, Gaerwen	19.2.16	26
Ysgol Gymuned y Fali	22.2.16	7
Canolfan Gymuned Kingsland	24.2.16	51
Neuadd Bentref Bae Trearddur	24.2.16	53

www.ynysmon.gov.uk
www.anglesey.gov.uk

Cyngor Sir Ynys Môn
Isle of Anglesey County Council

Cynghorau Tref a Chymuned
Town and Community Councils

Cyngor – Council	Dyddiad - Date
Y Fali	17.2.16
Bae Trearddur	22.2.16
Llanfihangelesceifiog	22.2.16
Pentraeth	23.2.16
Bodffordd (a Threwalchmai) – cyfarfod cyhoeddus	25.2.16
Penmynydd – cyfarfod cyhoeddus	2.3.16
Cwm Cadnant	2.3.16
Caergybi - Holyhead	7.2.16

www.ynysmon.gov.uk
www.anglesey.gov.uk

Codi ymwybyddiaeth

Llythyrau a phecynnau

Busnesau cyfagos i'r 8 safle;
Perchnogion tir a thenantiaid;
FSB/UAC/NFU;
Heddlu, Tan, Ambiwlans, Bwrdd Iechyd;
Cyfoeth Naturiol Cymru;
Llywodraeth Cymru.

Gwybodaeth
Gwefan y Cyngor;
Facebook a Twitter;
Datganiadau i'r wasg;
Sesiwn Briffio Aelodau 11/02/16;
Cynghorau Tref a chymuned.

This page is intentionally left blank

CYNGOR SIR YNYS MÔN	
Adroddiad i:	Pwyllgor Sgriwtini Partneriaeth ac Adfywio Y Pwyllgor Gwaith
Dyddiad:	13 Mai 2016 - Sgriwtini 31 Mai 2016 – Pwyllgor Gwaith
Pwnc:	Ymgynghoriad ar Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr ar Ynys Môn – Safle Aros Dros Dro yng nghyffiniau Caergybi
Aelod(au) Portffolio:	Y Cynghorydd Aled M. Jones
Pennaeth Gwasanaeth:	Shan L Williams, Pennaeth Gwasanaethau Tai
Awdur yr Adroddiad: Rhif Ffôn: E-bost:	Lucy Reynolds, Rheolwr Strategaeth a Datblygu Tai
Aelodau Lleol:	Dafydd Rhys Thomas Jeffrey M Evans Trefor Lloyd Hughes J Arwel Roberts Raymond Jones Robert Llewelyn Jones

A – Argymhelliad/Argymhellion a Rheswm/Rhesymau

Argymhellion: ar ôl dadansoddi'r ymatebion i'r ymarfer ymgynghori a'r ymarferion asesu safleoedd a amlinellir yn yr adroddiad, argymhellir fel a ganlyn:

1. Ni ddylai unrhyw un o'r tri safle sydd wedi'u cynnwys yn yr ymgynghoriad ar gyfer darparu man stopio dros dro yng nghyffiniau Caergybi fynd ymlaen na chael eu cynnwys yn y Cynllun Datblygu Lleol.
2. Dylai CSYM wneud gwaith pellach i ganfod safleoedd amgen i gwrdd â'r angen am fan stopio dros dro yng nghyffiniau Caergybi fel y nodir yn Asesiad o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr Gwynedd ac Ynys Môn 2016 (statudol) ac i gydymffurfio â dyletswyddau'r Cyngor o dan Ran 3 Deddf Tai (Cymru) 2014.
3. Dylai CSYM wneud gwaith pellach i ddeall faint o ddefnydd a wneir o borthladd Caergybi gan Deithwyr a Sipsiwn a faint o wersylloedd anawdurdodedig sy'n digwydd o ganlyniad i deithio i'r porthladd ac ohono. Dylai hyn gynnwys trafod efo awdurdod y porthladd a'r cwmnïau llongau.
4. Dylai CSYM barhau i gyflawni ei rôl i hyrwyddo cydlyniant cymunedol. Mae'n rhaid cydbwyso anghenion preswylwyr sydd eisiau teimlo'n ddiogel a chael eu cynnwys mewn ymgynghoriadau ar ddatblygiadau gan gydnabod hefyd bod rhaid i'r Cyngor weithredu yn

erbyn agweddau hiliol a herio sylwadau ymfflamychol.

Rhesymau

Ar gyfer pob un o'r tri safle a gafodd eu cynnwys yn yr ymgynghoriad, dygwyd sylw at ffactorau o bwys sy'n awgrymu eu bod yn anaddas. Mae crynodeb o'r ymgynghoriad i'w weld yn nes ymlaen yn yr adroddiad. Fodd bynnag, fel yr amlinellir isod, cafodd rhai materion hollbwysig eu codi sy'n golygu na ellir ystyried bod y safleoedd yn addas ar gyfer eu cynnwys yn y Cynllun Datblygu Lleol ac i fynd ymlaen i gais cynllunio.

Yng. Argymhelliad 1

- Safle 1 Plotiau Gwag, Stad Ddiwydiannol Penrhos, Caergybi

  Mae'r tir hwn yn rhan o Barth Menter Llywodraeth Cymru. At ddibenion cynllunio mae'n syrthio oddi mewn i ddosbarthiadau defnydd busnes B1, B2 a B8. Mae busnesau presennol yn yr ardal wedi dadlau'n gryf y byddai creu man stopio dros dro yn y lleoliad hwn yn effeithio'n andwyol ar fusnesau presennol ac yn rhwystro buddsoddiadau pellach, sy'n creu swyddi yn yr ardal. Mae polisi yng Nghynllun Adnau'r Cyngor yn cefnogi'r ddadl hon, sef Polisi CYF2, Defnyddiau Atodol ar Dir Cyflogaeth, ac yn cadarnhau'r angen i warchod tir cyflogaeth ac na ddylid rhyddhau'r tir at ddefnyddiau atodol dim ond mewn amgylchiadau eithriadol. Mae Polisi CYF4, Defnyddiau Amgen ar gyfer Safleoedd Cyflogaeth, hefyd yn datgan na fyddai tir sydd wedi'i ddyrannu ar gyfer Dosbarthiadau Defnydd B1, B2 neu B8 ond yn cael caniatâd i ddefnyddiau amgen mewn amgylchiadau arbennig.

- Safle 2 Tir yn union i'r dwyrain o B&M (Homebase gynt), Caergybi

  Mae Grŵp Orthios, perchennog rhan o'r tir, wedi nodi bod eu cynlluniau'n cynnwys yr angen i ddefnyddio peth o'r tir a gallai ei ddynodi fel man stopio dros dro roi'r prosiect Orthios yn y fantol o ran ei isadeiledd a'i ddatblygiad yn y dyfodol.

- Safle 3 Tir i'r de o Alpoco

  Mae tystiolaeth wedi dod i law gan AMG Alpoco UK Ltd y byddai defnyddio'r safle hwn fel man stopio dros dro yn peri risgiau difrifol o ran iechyd a diogelwch i ddefnyddwyr posibl y lle stopio. Mae hyn oherwydd

  a) bod y gwaith yn cynhyrchu powdr alwminiwm sy'n peri risg uchel o dân a ffrwydro

  b) Mae'r mynediad i gerbydau trwm at y gwaith yn rhedeg ochr yn ochr â'r safle arfaethedig i deithwyr.

  Mae gan berchnogion y safle hefyd bryderon am ddiogelwch yn y safle. Mae Grŵp Orthios wedi datgan bod y cebl a fydd yn cludo trydan o'r orsaf bŵer newydd i system y grid cenedlaethol yn rhedeg yn uniongyrchol trwy'r tir sy'n ffurfio'r safle hwn.

Yng. Argymhelliad 2

Mae'n rhaid i'r Cyngor barhau i chwilio am safle addas er mwyn cyflawni ei ddyletswydd o dan ran 3 Deddf Tai (Cymru) 2014. Mae gan Lywodraeth Cymru bwerau i gyfarwyddo'r Cyngor i weithredu os nad yw'n gwneud cynnydd rhesymol. Mae'n rhaid i'r Cyngor hefyd gynnwys safleoedd yn y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd neu wynebu'r risg y bydd yr Arolygiaeth Gynllunio yn canfod bod y cynllun yn ansicr.

Mae'r Heddlu wedi cefnogi'r angen am safle(oedd) trosiannol ar Ynys Môn, a hyd y gwyddant mae'r angen hwn yn deillio o'r rheini sy'n aros i deithio ar y fferi ymlaen i Iwerddon.

Yng. Argymhelliad 3

Mae'r ymgynghoriad wedi cychwyn sgwrs rhwng swyddogion y Cyngor a phreswylwyr, busnesau a Chynghorau Tref a Chymuned ynglŷn â'r sefyllfa gyfredol mewn perthynas â Sipsiwn a Theithwyr yn pasio trwy'r dref. Mae angen i hyn barhau fel y gallwn weithio gyda'n gilydd i ddeall a mynd i'r afael â'r materion sy'n codi. Mae awdurdod y porthladd yn rhan hollbwysig o'r broses hon.

Yng. Argymhelliad 4

Mae Sipsiwn a Theithwyr yn lleiafrif ethnig cydnabyddedig ac felly cânt eu gwarchod gan ddarpariaethau Deddf Cydraddoldeb 2010. Mae gan y Cyngor rôl bwysig i'w chwarae wrth greu dealltwriaeth a mynd i'r afael â rhagfarn tuag at y grŵp lleiafrifol hwn. Roedd tystiolaeth fod sïon a chamsyniadau ynglŷn â math a maint y safle arfaethedig wedi codi yn ystod y cyfnod ymgynghori. Roedd rhai o'r ymatebion i'r ymgynghoriad yn ddilornus ac yn wallus.

Cefndir

Mae Deddf Tai (Cymru) 2014 yn rhoi dyletswydd ar Awdurdodau Lleol i ddarparu safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr pan fo angen wedi'i adnabod. Mae fframwaith Llywodraeth Cymru, Teithio at Ddyfodol Gwell yn disgrifio bod Sipsiwn a Theithwyr ers amser maith wedi bod yn un o'r grwpiau mwyaf eithriedig ac ymylol mewn cymdeithas. Mae Llywodraeth Cymru yn ymroddedig i fynd i'r afael â'r anghydraddoldebau y mae Sipsiwn a Theithwyr yn eu hwynebu trwy wella cyfle cyfartal i bawb.

Mae Asesiad Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr Ynys Môn a Gwynedd 2016, a wnaed yn unol â chanllaw statudol Llywodraeth Cymru ar Gynnal Asesiadau Llety Sipsiwn a Theithwyr, wedi nodi'r angen am safleoedd parhaol a safleoedd dros dro yn ardal y ddau awdurdod lleol yn yr hydref 2015.

Math a maint y safleoedd y mae angen eu darparu

Roedd Asesiad Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr Ynys Môn a Gwynedd wedi canfod bod angen man stopio dros dro i hyd at 12 o garafannau yng nghyffiniau Caergybi. Y dystiolaeth o

hyn oedd y patrwm cofnodedig o wersylloedd anawdurdodedig sy'n digwydd yn ardal Caergybi.

Gwybodaeth atodol gan gynnwys yr opsiynau a ystyriwyd:

Cafodd y safleoedd a ganlyn eu cynnwys yn yr ymgynghoriad fel safleoedd posib ar y rhestr fer yng Nghaergybi

- Plotiau Gwag, Stad Ddiwydiannol Penrhos, Caergybi
- Tir yn union i'r dwyrain o B&M (Homebase gynt), Caergybi
- Tir i'r de o Alpoco

Crynodeb o'r ymgynghoriad

Ymatebion i'r holiadur

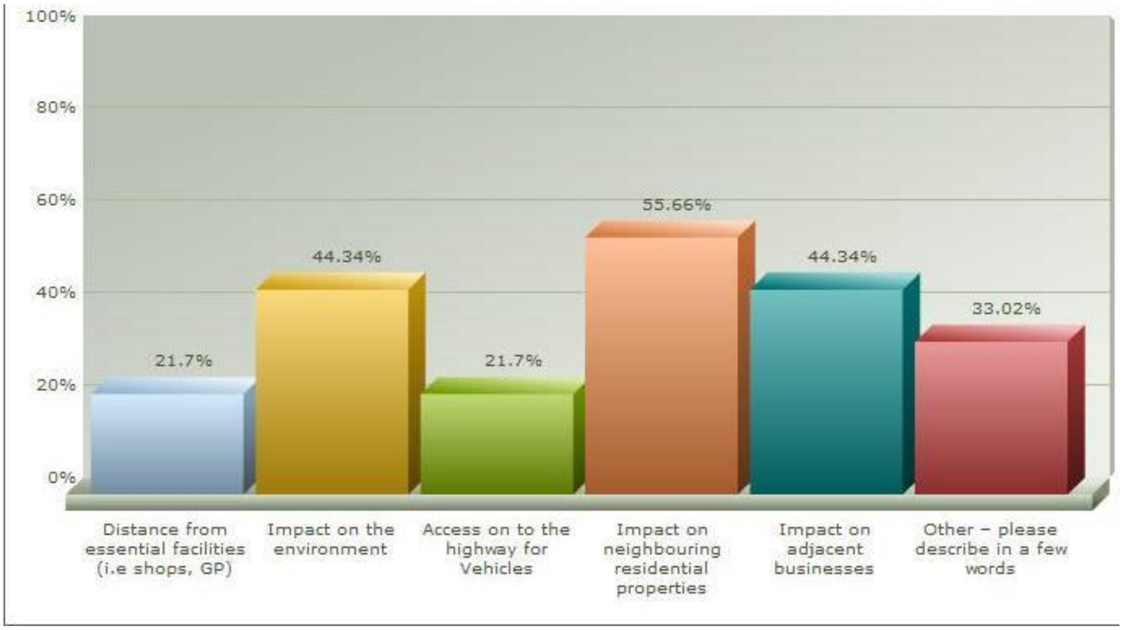
Cafodd 120 o holiaduron eu cwblhau'n llawn. Derbyniwyd 20 o holiaduron hefyd lle roedd yr holiadur wedi cael ei groesi allan neu lle roedd y datganiad o ddyletswydd gyfreithiol y Cyngor i ddarparu safleoedd wedi cael ei groesi allan, fel arwydd o brotest yn erbyn y safleoedd yng Nghaergybi.

Mae'r tabl canlynol yn egluro'r ymatebion i'r cwestiwn cyntaf yn yr holiadur ymgynghori, oedd yn gofyn i ymatebwyr osod y safleoedd yn y drefn roeddent yn ei ffafrio – 1 ar gyfer y safle roeddent yn ei ffafrio fwyaf a 3 ar gyfer y safle roeddent yn ei ffafrio leiaf.

	Dewis cyntaf	Ail ddewis	Trydydd dewis
Plotiau Gwag, Stad Ddiwydiannol Penrhos, Caergybi	31	19	34
Tir yn union i'r dwyrain o B&M (Homebase gynt), Caergybi	32	33	19
Tir i'r de o Alpoco	21	32	31

Mae'r graff canlynol yn dangos yr ymateb i'r cwestiwn olaf oedd yn gofyn i ymatebwyr nodi pa ddau ffactor oedd bwysicaf iddynt yn eu dewis o safle.

Ymatebion gan breswylwyr ac unigolion



Mae'r siart uchod yn dangos bod yr ymatebwyr i'r holiadur yn ystyried mai'r prif ffactorau y dylid eu hystyried wrth ddewis safle yw'r effaith ar eiddo preswyl cyfagos, effaith ar fusnesau cyfagos a'r effaith ar yr amgylchedd cyfagos.

Cyflwynwyd deiseb i'r Cyngor hefyd. Fe wnaeth yr unigolion oedd wedi arwyddo'r ddeiseb gefnogi'r datganiad a ganlyn ar frig y ddeiseb "*We the undersigned would like to oppose the Travellers sites in Holyhead*". Cafodd deiseb debyg ei harwyddo gan fusnesau yn ardal stad ddiwydiannol Penrhos. Roedd cyfanswm o dros 1000 o lofnodion wedi'u cynnwys ar y ddwy ddeiseb.

Crynodeb o'r sylwadau a dderbyniwyd

Mae'r tablau isod yn crynhoi themâu'r sylwadau a wnaed fwyaf trwy lythyr, e-bost neu'r holiaduron a materion eraill a godwyd sy'n cael effaith uniongyrchol ar bennu pa mor addas a rhesymol yw dewis safleoedd unigol.

Mater	Y safle mae'r mater yn cyfeirio ato	Crynodeb o'r sylw gan ymgyngoreion	Ymateb y Swyddog i'r sylw (darparwyd pan oedd modd rhoi eglurder neu wybodaeth ffeithiol)
Niwed i'r amgylchedd ac effaith weledol	Pob un	Bydd y dirwedd a'r olygfa yn cael eu difetha gan wastraff a sbwriel. Mae gwersylloedd presennol yn creu llanast pryd bynnag y byddant yn digwydd yng Nghaergybi.	Byddai creu man stopio dros dro yn creu amgylchedd sy'n cael ei reoli'n well gyda chyfleusterau gwastraff. Mae absenoldeb mannau stopio dros dro yn golygu bod tebygolrwydd uchel y bydd gwersylloedd anawdurdodedig yn parhau yng Nghaergybi gyda'r effeithiau amgylcheddol sy'n dod yn sgil hynny.
Goblygiadau cost	Penrhos (cefnogi)	Os caiff Penrhos ei ddewis fel y safle a ffafrir, byddai hyn yn osgoi'r gost ychwanegol o greu lleiniau caled, a chan ei fod eisoes yn eiddo i'r Cyngor ni fyddai unrhyw gostau prynu'r tir.	Os oes angen llai o waith datblygu ar safle, bydd arbedion cost i'r Cyngor – dyma'r achos yma. Mae gwersylloedd anawdurdodedig eisoes yn creu costau i'r Cyngor pan fyddant yn digwydd. Y bwriad wrth ddatblygu mannau stopio dros dro swyddogol gyda chyfleusterau gwastraff yw rheoli'r costau hyn yn well.
	Pob un	Ni ddylid darparu safleoedd gwersylla am ddim i'r grŵp hwn. Trigolion Ynys Môn fydd yn talu am y costau o lanhau ar eu	Mae gwersylloedd anawdurdodedig eisoes yn creu costau i'r

		hôl. Nid yw Sipsiwn a Theithwyr yn cyfrannu'n ariannol i gymdeithas. Os yw'r Cyngor wedi cael cyfarwyddyd bod rhaid iddynt wneud safle i Deithwyr a fydd y Teithwyr yn talu amdano? Bydd rhaid gwario ychwaneg o arian i'r heddlu batrolio mwy ar yr ardal, ac mae adnoddau'r heddlu yn ddigon prin fel y mae hi. Mae trigolion yn talu mwy o dreth am lai o gasgliadau bin a gwasanaethau y mae ar drigolion eu hangen.	Cyngor pan fyddant yn digwydd. Y bwriad wrth ddatblygu mannau stopio dros dro swyddogol gyda chyfleusterau gwastraff yw rheoli'n well y costau hyn .
Yn rhy agos at ardal breswyl	Tir yn union i'r dwyrain o B&M (gwrthwynebu)	Yn rhy agos at ardal breswyl Bydd yn gostwng gwerth eiddo gerllaw / eiddo sy'n edrych dros y safleoedd.	Nodwyd. Fodd bynnag, nid yw effaith ar werth eiddo yn ystyriaeth gynllunio.
Iechyd a Diogelwch trigolion Caergybi	Pob un	Pryder ynglŷn â diogelwch trigolion Caergybi a'r ardaloedd o amgylch. Mae pobl eisiau teimlo'n ddiogel yn eu cartrefi eu hunain. Mae hyn yn bryder i rieni sydd â phlant. Bydd pobl yn teimlo'n fwy diamddiffyn, yn enwedig mewn ardaloedd preswyl lle mae teuluoedd a phobl hŷn yn byw. Er bod yr ymgynghoriad yn ymwneud â safleoedd dros dro, yn y diwedd byddant yn troi'n safleoedd parhaol ac nid yn rhai dros dro gan y bydd y Teithwyr yn dewis peidio gadael. Bydd yna broblemau rhwng pobl leol a'r	Nodwyd. Mae traddodiad hir o Deithwyr Gwyddelig yn aros yng Nghaergybi ar eu ffordd i ac o Iwerddon drwy'r porthladd.

		Teithwyr a allai waethygu.	
Trosedd ac Ymddygiad Gwrth-gymdeithasol	Pob un	Nid yw gorsaf yr Heddlu yng Nghaergybi ar agor 24 awr y dydd. Mae angen i safle teithwyr parhaol gael ei leoli yn ymyl tref sydd â'r gallu i Blismona ar unwaith. Mae problemau'n bodoli eisoes yng Nghaergybi gyda phobl yn gaeth i gyffuriau a mân droseddau, heb i hyn ychwanegu atynt. Ofn ynghylch y cysylltiadau rhwng safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr a chynnydd mewn trosedd gan gynnwys fandaliaeth a dwyn.	Nodwyd. Ni fedr y Cyngor gymryd i ystyriaeth ymatebion yn yr ymgynghoriad sy' cynnwys sylwadau hiliol, gwahaniaethol neu ymfflamychol.
Effaith ar Fusnes a Thwristiaeth	Tir i'r de o Alpoco (gwrthwynebu)	Ni ddylid ei ddewis gan y byddai'n effeithio ar dwristiaeth ac mae'n lleoliad dymunol i drigolion Ynys Môn hamddena ynddo. Nid yw'r AHNE yn addas i'r pwrpas hwn.	Nodwyd
	Tir i'r dwyrain o B&M (gwrthwynebu)	Mae maes gwersylla bychan tu cefn i'r safle arfaethedig hwn. Rwy'n siŵr na fyddai neb eisiau treulio eu gwyliau tu ôl i safle sipsiwn.	Nodwyd
	Plotiau gwag, Stad Diwydiannol Penrhos	Byddai safle ym Mhenrhos yn annog busnesau i beidio buddsoddi ymhellach yn ardal Penrhos.	Nodwyd
		Mae gan Ynys Môn economi sydd wedi'i seilio'n gryf ar dwristiaeth. Ni ddylai'r Cyngor roi hyn yn y fantol trwy annog Teithwyr i ddod i Ynys Môn. Mae datblygiadau positif yn yr ardal megis y Parc Eco a'r posibilrwydd y daw Land and Lakes i Gaergybi a bydd hyn yn dod â'r ardal i lawr. Un cam ymlaen a dau gam yn ôl. Mae Caergybi eisoes yn ei chael hi'n	Nodwyd Mae traddodiad hir o Deithwyr Gwyddelig yn aros yng Nghaergybi ar eu ffordd i ac o Iwerddon drwy'r porthladd.

		anodd denu busnesau a bydd hyn yn andwyol i ddelwedd Caergybi.	
Arall		Dylid ymgynghori ar safleoedd Llywodraeth Cymru. Ai LlC sy'n mynnu ar y safleoedd? Pam ddylai eu safleoedd hwy gael eu trin yn wahanol? Straen ychwanegol ar feddygfeydd ac ysgolion lleol. Byddai'n well eu lleoli oddi wrth ardaloedd preswyl a busnesau. Byddai ardal yng nghefn gwlad yn fwy addas. Mae Ynys Môn eisoes yn darparu cannoedd o fannau stopio ar ffurf safleoedd carafannau a gwersylla. Dylai unrhyw un arall sy'n penderfynu parcio carafán mewn cilfan / ger priffordd dderbyn rhestr o safleoedd a dylid dweud wrthynt symud.	Bwriad y lle stopio dros dro yw darparu safle i adleoli gwersylloedd anawdurdodedig sy'n digwydd am ychydig nosweithiau yn yr ardal. Felly ni fyddai'n effeithio ar feddygfeydd ac ysgolion. Dylai lleoliad y safle fod yn addas i atal gwersylloedd anawdurdodedig sy'n digwydd ar hyn o bryd yng Nghaergybi.
Ymatebion gan sefydliadau a busnesau			

Sefydliad	Mater	Crynodeb o'r sylw gan ymgyngoreion	Ymateb y Swyddog i'r sylw (darparwyd pan oedd modd rhoi eglurder neu wybodaeth ffeithiol)
Heddlu Gogledd Cymru	Fe wnaeth Heddlu Gogledd Cymru ymateb i'r tri safle yn yr ymgynghoriad gyda'i gilydd	Cefnogi'r angen i gael safle(oedd) dros dro ar Ynys Môn. Dylai'r Heddlu gael eu cynnwys yn y dyluniadau a chynlluniau rheoli ar gyfer pob safle. Ni ddylid gadael i fannau stopio dros dro ehangu / dod yn rhai parhaol (Mae'r ymateb llawn wedi'i gynnwys yn Atodiad 1)	
Cocon Construction Ltd	Gwrthwynebu'r plot ym Mhenrhos fel safle i Sipsiwn a Theithwyr	1) Mae'r parc ar gyfer defnydd busnes ac nid at ddefnydd preswyl neu ddibenion eraill 2) Pryder bod natur y busnes yn ei wneud yn brif darged i rai sy'n dwyn. Byddai'r datblygiad o bosib yn felltith ar y busnes. 3) Ddim yn meddwl byddai'r grŵp y bydd y safle'n cael ei ddarparu ar ei gyfer angen cyfleuster a fyddai'n	

		costio arian cyhoeddus. 4) Annheg bod tir Llywodraeth Cymru ddim yn cael ei gynnwys.	
Llofnodwyr o: (DS ni ddarparwyd rôl/swydd y llofnodwr e.e. Rheolwr) • Cocon Ltd • Premier Graphics • Môn Maintenance Services • Anglesey Kitchens • Môn Fire Management • GMS Ltd • HLS • Cymell Ltd • Poundstretcher • Farmfoods • Argos Ltd • Brantano • Peacocks • New Look • Poundland • Wilkinsons • ACS Ltd • Penrhos Hire • Lands End Tyres		<u>Gwrthwynebu safle Teithwyr yng Nghaergybi</u> "Rydym ni fel siopau, busnesau a chyflogwyr lleol yn gwrthwynebu cynigion i greu safle teithwyr yn Stad Diwydiannol Penrhos neu yn unrhyw le arall yn nhref Caergybi oherwydd yr effeithiau andwyol y credwn y byddai'n ei gael ar y gymuned"	
Gwasanaeth Adfywio Economaidd a Chymunedol, Cyngor Sir Ynys Môn	Anaddasrwydd safle 1 Stad Diwydiannol Penrhos	Fe wnaeth adran Datblygu Economaidd Cyngor Sir Ynys Môn wneud 11 o bwyntiau yn gosod allan pam oedd yn ystyried nad yw plotiau gwag ar stad ddiwydiannol Penrhos yn addas fel man stopio dros dro i Sipsiwn a Theithwyr yn ardal	

		Caergybi. Mae'r rhain yn canolbwyntio ar bwysigrwydd economaidd y stad i Gaergybi a'r effeithiau ar fusnesau presennol a busnesau'r dyfodol. (Mae'r ymateb llawn wedi'i gynnwys yn Atodiad 2)	
Grŵp Orthios (perchnogion tir sydd wedi'i gynnwys yn Safle 2 a Safle 3)	Safle 2 – tir i'r dwyrain o B&M Safle 3 – tir i'r de o Alpoco	Mae Orthios yn gwrthwynebu defnyddio unrhyw un o'r safleoedd hyn fel mannau stopio dros dro. Dyma themâu'r gwrthwynebiad: • diogelwch ffisegol • diogelwch isadeiledd allweddol • datblygiad yn y dyfodol • risg i enw da a chyflogaeth (Mae'r ymateb llawn wedi'i gynnwys yn Atodiad 3)	
AMG Alpoco UK	Safle 3 – tir i'r de o Alpoco	Gwrthwynebu'r safle ar y sail a ganlyn: • mae'r ffordd sy'n rhedeg ar hyd ochr y safle arfaethedig yn cael ei defnyddio gan gerbydau cludo sy'n creu risg i ddefnyddwyr posib y man stopio dros dro a risg i fusnes • risg diogelwch i ddefnyddwyr unrhyw safle oherwydd bod y	

		gwaith yn cynhyrchu powdr alwminiwm • yr angen i gynyddu diogelwch yn safle'r gwaith (Mae'r ymateb llawn wedi'i gynnwys yn Atodiad 4)	
Cyngor Tref Caergybi	Pob safle yng Nghaergybi	Penderfynodd y Cyngor Tref yn ei gyfarfod ar 7 Mawrth, "Mae Cyngor Tref Caergybi yn gwrthod y safleoedd yng Nghaergybi gan na ellid eu cynnwys yn y Cynllun Datblygu Lleol ar y cam hwn gan fod y Cynllun Datblygu Lleol yn awr wedi cau, a hefyd oherwydd bod dau o'r safleoedd a awgrymir yn agos at fusnesau ac mewn ardaloedd o harddwch naturiol eithriadol. Roedd y Cyngor Tref hefyd yn bryderus y byddai'r costau o sefydlu a chynnal a chadw'r safleoedd hyn yn cael eu hysgwyddo gan drethdalwyr Ynys Môn".	Fel y nodir yn yr adroddiad, mae'n rhaid darparu safleoedd dros dro er mwyn cwrdd â dyletswydd statudol y Cyngor pan fo wedi canfod bod angen yn bodoli. Mae costau'n deillio eisoes o gostau glanhau ac achosion llys sy'n deillio o wersylloedd anawdurdodedig.
Ysgrifennydd, Cymdeithas Trigolion a Thenantiaid Trearddur (TBR&TA)	Ffafrio safle 1.	Mae'r tir yn eiddo i GSYM felly mae'r gost yn llai	

Coed Cymru	Ffafrio safle 1.	Archeoleg – mae'r tir ger Alpoco a'r tir ger B&M dal yn cynnwys olion o erddi Plas Penrhos	

B – Pa opsiynau eraill wnaethoch chi eu hystyried a beth oedd eich rhesymau dros eu gwrthod ac/neu ddewis yr opsiwn hwn?
Ddim yn berthnasol.

C – Am ba reswm y mae hwn yn benderfyniad i'r Pwyllgor Gwaith?
Mae Deddf Tai (Cymru) 2014 yn rhoi dyletswydd statudol ar awdurdodau lleol i ddarparu safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr lle nodwyd bod eu hangen.

CH – A yw'r penderfyniad hwn yn gyson â'r polisi a gymeradwywyd gan y Cyngor llawn?

D – A yw'r penderfyniad hwn o fewn y gyllideb a gymeradwywyd gan y Cyngor?
Mae cyllideb y Cyngor ar gyfer 2016-17 yn cynnwys cyllid cyfalaf i hwyluso lleoedd aros dros dro.

DD – Gyda phwy wnaethoch chi ymgynghori?		**Beth oedd eu sylwadau?**
1	**Prif Weithredwr / Uwch Dîm Arweinyddiaeth (UDA)** (mandadol)	
2	**Cyllid / Adran 151** (mandadol)	
3	**Cyfreithiol / Swyddog Monitro** (mandadol)	
4	**Adnoddau Dynol (AD)**	
5	**Eiddo**	
6	**Technoleg Gwybodaeth a Chyfathrebu (TGCh)**	

7	**Sgriwtini**	
8	**Aelodau Lleol**	
9	**Unrhyw gyrff allanol / arall/eraill**	

E – Risgiau ac unrhyw gamau lliniaru (os yn berthnasol)		
1	**Economaidd**	
2	**Gwrthdlodi**	
3	**Trosedd ac Anhrefn**	
4	**Amgylcheddol**	
5	**Cydraddoldebau**	Mar argymhelliad 4 o'r adroddiad yn cydnabod bod adnabod safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr yn fater lle mae'n rhaid i'r Cyngor fod yn ymwybodol o'i ddyletswyddau o dan Ddeddf Cydraddoldeb 2010 ac mae'n rhaid iddo gymryd camau cadarnhaol i hybu cydlyniant cymunedol ac atal camwahaniaethu, aflonyddu ac erledigaeth yn erbyn Sipsiwn a Theithwyr, sy'n grŵp gwarchodedig o dan y Ddeddf.
6	**Cytundebau Canlyniad**	
7	**Arall**	

F - Atodiadau:

Ymateb i'r ymgynghoriad oddi wrth

- Yr Heddlu
- Gwasanaeth Adfywio Economaidd a Chymunedol, Cyngor Sir Ynys Môn
- Grŵp Orthios
- AMG Alpoco UK

FF - Papurau Cefndir (cysylltwch os gwelwch yn dda gydag awdur yr Adroddiad am unrhyw wybodaeth bellach):

1. Dogfen Ymgynghori, Ymgynghori ar Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr ar Ynys Môn, Chwefror 2016.
2. Asesiad Llety Sipsiwn a Theithwyr Ynys Môn a Gwynedd, Chwefror 2016 – Pwyllgor Gwaith 08/02/16 a'r Pwyllgor Partneriaeth ad Adfywio Economaidd ar 02/02/16.
3. Cyflwyniad a chofnodion Panel y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd rhwng Gwynedd a Môn 20/11/15 'Cwrdd ag anghenion llety Sipsiwn a Theithwyr yn y Cynllun'.

This page is intentionally left blank

Safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr

Ymateb i'r Ymgynghoriad ar Safleoedd

Penrhos a Mona

Mawrth 2016

Paratowyd gan:

Tudur H. Jones

Gwasanaeth Adfywio Economaidd a Chymunedol

1.0 Pwrpas y Papur

1.1 Pwrpas y papur hwn yw cyflwyno sylwadau gan y Gwasanaeth Adfywio Economaidd a Chymunedol ar y cynigion sydd wedi eu cynnwys yn yr ymgynghoriad yn dweud bod Penrhos (Caergybi) a Mona yn safleoedd addas ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr.

1.2 Yn y papur hwn hefyd, ceir crynodeb a chasgliadau o sylwadau'r Gwasanaeth ar gyfer y ddau safle a'r rhesymau pam fod y safleoedd hyn, yn ei barn ni, yn anaddas.

2.0 Cefndir

2.1 Mae Deddf Tai (Cymru) 2014 yn rhoi dyletswydd ar Awdurdodau Lleol i ddarparu safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr pan fo angen wedi'i adnabod.

2.2 Gwnaed gwaith gan Gyngor Sir Ynys Môn i nodi safleoedd posibl ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr ar yr Ynys. O ganlyniad i hynny, lluniwyd rhestr fer o safleoedd sy'n cael eu hystyried fel rhai addas ar gyfer "Safleoedd Stopio Dros Dro" ac maent yn cynnwys Safle'r Heliport ym Mhenrhos (Caergybi) a Stad Ddiwydiannol Mona.

3.0 Safle'r Heliport, Penrhos, Caergybi

3.1 Ym marn y Gwasanaeth Adfywio Economaidd a Chymunedol – sy'n adlewyrchu barn Llywodraeth Cymru ynghylch eu safle nhw ym Mharc Cybi – nid yw hen Safle'r Heliport ar Stad Ddiwydiannol Penrhos yn addas fel safle stopio dros dro ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr yn ardal Caergybi.

3.2 Mae nifer o resymau am hyn a manylir arnynt isod:

1. Safle 2.4ha yr Heliport yw'r unig dir cyflogaeth sydd gan Gyngor Sir Ynys Môn (CSYM) yn ei feddiant yng Nghaergybi sy'n addas ar gyfer ei ddatblygu yn y dyfodol ac a fedr fanteisio ar y cyfleon o'r buddsoddiadau ynni disgwyliedig. Petai'r safle hwn yn cael ei glustnodi ar gyfer safle dros dro i Sipsiwn, yna ni fyddai unrhyw opsiynau eraill ar gael i CSYM ddatblygu yng Nghaergybi.

2. Caiff Stad Ddiwydiannol Penrhos ei chydnabod fel Parth Menter Llywodraeth Cymru (EZ3). O'r herwydd, mae'r busnesau sydd / a fydd wedi eu lleoli yno yn gymwys i gael pecynnau anogaeth a buddion sy'n fantais fawr wrth geisio denu mewnfuddsoddiad.

3. Mae Parc Cybi sydd ym meddiant Llywodraeth Cymru yn barc busnes o bwys strategol ac ni fyddai LlC yn cymeradwyo / cefnogi unrhyw o'r prosiectau sbeciannol a fyddai'n galluogi busnesau sy'n fwy addas ar gyfer Penrhos i gael eu sefydlu yno (busnesau "cymdogion budr"). Yn y diwedd, bwriedir i fusnesau o bwys strategol / cenedlaethol gael eu

lleoli yno.

4. Mae CSYM yn ddiweddar wedi sicrhau caniatâd cynllunio i adeiladu 10 (deg) o unedau busnes hyblyg ar gyfer eu rhentu i'r sector preifat ar safle'r Heliport. Costiodd y gwaith datblygu hwn oddeutu £70,000 a chafodd lawer iawn o gyhoeddusrwydd cadarnhaol oherwydd mae'n cwrdd ag angen a nodwyd ac yn mynd i'r afael â methiant yn y farchnad mewn maes allweddol. Mae busnes eisoes wedi mynegir awydd i'r Gwasanaeth AE&Ch i symud i un o'r unedau mwy petaent yn cael eu codi http://www.anglesey.gov.uk/business/energy-island/energy-island- news/planning-approval-for-new-business-units-on-anglesey-heliport- site/127552.article

5. Yn dilyn prynu'r tir gan Alwminiwm Môn yn y 1990au, cytunwyd ar gyfamod fel rhan o'r cytundeb contract. Yn y cyfamod hwn, dywedwyd na fyddai modd i CSYM sicrhau newid defnydd o'r dosbarthiadau busnes B1, B2 a B8 heb gael cosb ariannol a fyddai'n daladwy i Alwminiwm Môn. Oherwydd y byddai angen newid defnydd (yn ôl pob tebyg i Sui Generis) byddai angen i hyn gael ei gytuno a'i gymeradwyo gan Alwminiwm Môn ar lefel Bwrdd ac mae'n debyg y byddai'n rhaid talu rhyw fath o iawndal ariannol hefyd. Mae angen gael eglurder ynglŷn â'r agwedd hon.

6. Mae'r Gwasanaeth AE&Ch yn ddiweddar wedi cyflwyno cais am arian drwy Fwrdd Uchelgais Economaidd Gogledd Cymru i adeiladu'r unedau hyn ac i ailddatblygu'r safle cyfan gan ddefnyddio arian UE/ Sgoriodd y prosiect yn uchel yn y rownd gyntaf a gallai hefyd sicrhau cyllid cyfatebol drwy'r Prosiect Lleoedd Llewyrchus Llawn Addewid.

7. Yn dilyn Asesiad annibynnol o'r Effaith Economaidd mewn perthynas â manteision ariannol gweithredu'r prosiect, gallai adeiladu'r unedau hyn arwain at gynnydd oddeutu £2.5m o GVA i economi Ynys Môn.

8. Mae prosiect cyfalaf mawr sy'n werth £305,000 ac sy'n cael ei gefnogi gydag arian o gronfeydd craidd CSYM, yr NDA a'r Prosiect Lleoedd Llewyrchus Llawn Addewid yn mynd rhagddo er mwyn ailddatblygu'r unedau cyfredol ym Mhenrhos (Rhifau 1 – 8) sydd, y cyfan ohonynt, â thenantiaid ynddynt ac wedi eu prydlesu. Nod y cynllun hwn yw moderneiddio a gwneud yr unedau'n fwy ynni-effeithlon a hwylus ar gyfer y sawl sy'n eu defnyddio.

9. Fel "safle dros dro i Sipsiwn" ni fyddai'r safle ond yn cael ei ddefnyddio o bryd i'w gilydd – oddeutu 3 i 4 gwaith y flwyddyn – ni fyddai mewn unrhyw fodd yn sicrhau bod y defnydd mwyaf posibl yn cael ei wneud o'r safle a'r potensial i greu a chynnal nifer sylweddol o swyddi mewn ardal heriol o safbwynt economaidd fel Caergybi.

10. Yn Lleol, mae Stad Ddiwydiannol Penrhos yn arwyddocaol o ran nifer y busnesau a'r nifer a gyflogir yno ac, yn ogystal, mae'n lleoliad pwysig iawn. Mae'n gartref i nifer o fusnesau rhanbarthol adnabyddus – Môn Maintenance Services, DU Construction ac ati – sydd wedi buddsoddi arian sylweddol i brynu'r tir a'r unedau busnes hunan-adeiladu sy'n cwrdd â'u gofynion penodol. Mae'r safle bellach yn cael ei gydnabod a'i ystyried fel 'hyb busnes' ac mae ei statws fel Parth Menter yn ategu hynny. Gallai safle i Sipsiwn a Theithwyr wneud drwg i'r stad.

11. Drwy drafodaethau anffurfiol gyda'r tenantiaid, maent wedi mynegi gwrthwynebiad cryf i unrhyw safle Sipsiwn arfaethedig ac mae un cwmni wedi dweud y byddant yn ystyried gadael eu huned. Bydd y tenantiaid hyn yn ymateb i'r ymgynghoriad diweddar i'r perwyl hwn.

4.0 Stad Ddiwydiannol Mona

4.1 Yr un modd â stad Penrhos, nid yw'r Gwasanaeth AE&Ch o'r farn bod Stad Ddiwydiannol Mona yn un addas ar gyfer safle i Sipsiwn a Theithwyr.

1. Y safle 4 erw yw un o'r ychydig safleoedd cyflogaeth sydd gan Gyngor Sir Ynys Môn (CSYM) yn ei feddiant ym Mona sy'n addas ar gyfer ei ddatblygu yn y dyfodol ac a fedr fanteisio ar y buddsoddiadau ynni disgwyliedig. Petai'r safle hwn yn cael ei neilltuo ar gyfer safle dros dro i Sipsiwn, ni fyddai unrhyw opsiynau ar ôl i CSYM i ddatblygu ym Mona yn y dyfodol oherwydd cyfyngiadau o ran perchenogaeth y tir.

2. O'r 4 plot sydd ar gael ym Mona, cafwyd cynnig ar gyfer dau ohonynt. Cafwyd cynnig ar gyfer Plot 5B (sy'n rhan o'r ymgynghoriad hwn).

3. Mae CSYM yn ddiweddar wedi derbyn nifer o ymholiadau mewn perthynas â thir ym Mona gan gwmnïau sydd wedi mynegi diddordeb mewn prynu'r tir gan greu derbyniadau cyfalaf i'r Cyngor Sir o ganlyniad. Byddai'r cwmnïau hyn yn eu tro yn cynhyrchu gwariant ac yn creu cyfleon cyflogaeth yn y tymor byr, canolig a hir.

4. Mae'r Gwasanaeth AE&Ch o'r farn y gallai lleoli safle i Sipsiwn a Theithwyr ym Mona wneud drwg sylweddol i les economaidd yr ardal oherwydd ni fyddai cwmnïau sy'n chwilio am le newydd neu hyd yn oed ehangu eu busnesau cyfredol yn dymuno mynd yno.

5. Mae Stad Ddiwydiannol Mona yn arwyddocaol o ran nifer y busnesau a'r nifer a gyflogir ac, yn ogystal, mae'n lleoliad pwysig iawn. Mae'n gartref i nifer o fusnesau rhanbarthol adnabyddus – Hefin Thomas, AMP, Moduron Maethlu – sydd wedi buddsoddi arian sylweddol i brynu'r tir a'r unedau busnes hunan-adeiladu sy'n cwrdd â'u gofynion penodol. Mae'r safle bellach yn cael ei gydnabod a'i ystyried fel 'hyb busnes'. Gallai safle i Sipsiwn a Theithwyr wneud drwg i hynny.

6. Drwy drafodaethau anffurfiol gyda'r tenantiaid, maent wedi mynegi gwrthwynebiad cryf i unrhyw safle Sipsiwn arfaethedig ac mae dau sefydliad wedi dweud y byddant yn ystyried gadael eu hunedau. Petai hynny'n digwydd, byddai'r Cyngor Sir yn colli incwm. Bydd y tenantiaid hyn yn ymateb i'r ymgynghoriad diweddar i'r perwyl hwn.

7. Waeth ba mor dda y câi unrhyw safle ei ddylunio / sgrinio o'r Stad Ddiwydiannol, mae posibilrwydd cryf y byddai'n achosi canfyddiadau negyddol ymysg datblygwyr/busnesau yn yr ardal ac na fyddant yn dymuno symud i Mona.

8. Mae lleoliad y Stadau Diwydiannol yn golygu eu bod i ffwrdd o gyfleusterau megis iechyd, addysg a siopau. Mae'r gwasanaeth lleol hyn yn hanfodol bwysig i sicrhau integreiddiad mewn cymunedau.

5.0 Casgliadau

5.1 Am y rhesymau uchod, mae'r Gwasanaethau AE&Ch yn gryf o'r farn nad yw Safle'r Heliport na Stad Ddiwydiannol Mona yn lleoliadau addas ar gyfer safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr.

5.2 Mae sicrhau bod gan Ynys Môn gyflenwad digonol o dir cyflogaeth yn bwysig ac mae safleoedd strategol megis Caergybi a Mona yn hollbwysig i sicrhau y gall y Cyngor Sir alluogi a hwyluso cwmnïau o fuddsoddi a chreu cyfleon cyflogaeth ar gyfer trigolion Ynys Môn.

5.3 Byddai neilltuo'r ychydig dir cyflogaeth sydd gennym yn y ddau safle hwn i ddiben na fyddai'n creu cyflogaeth neu'n sicrhau ffyniant yn y dyfodol yn beryglus o gibddall a gallai niweidio dyheadau rhaglen Ynys Ynni Môn.

orthios Group

9th March 2016

Dr Caroline Turner
Assistant Chief Executive
Isle of Anglesey County Council
Council Offices
Llangefni
LL77 7TW

CC: Housing Strategy & Development Manager
Isle of Anglesey County Council
Council Offices
Llangefni
LL77 7TW

PRIVATE & CONFIDENTIAL

Dear Caroline

Re: Formal Objection to the proposed Temporary Stopping Camp, Holyhead

This letter is in connection for the proposed use of land as a Temporary Travellers' Stopping Camp in Holyhead. Having examined the plans and knowing the site well, Orthios wishes to object to the proposed use of Sites 7 and 8 (referring to the IoACC Consultation document) as Temporary Stopping Places for the Gypsy and Traveller community.

As you are aware Orthios has recently purchased the former Anglesey Aluminium Penrhos sites to develop our first Eco Park project which combines power generation with the production and processing of food. Successful delivery of the project will draw significant opportunities for the area including c.£1 billion of investment, 600 permanent jobs, 1,200 temporary jobs and create indirect benefits through related or supply chain.

Two of the proposed options identified in Holyhead area for Temporary Stopping Places (Sites 7 and 8) lie very close to the Orthios Eco Park site and a large proportion of land within both options is owned by the Orthios Group.

We have a number of concerns about this Consultation proposal and these issues can only undermine the viability of the project or be detrimental to the practical delivery of a complex scheme of this nature. These are outlined below:

Physical Security

Maintaining robust physical security over all areas of the site is vitally important throughout the different phases of the Orthios project; from the existing 'care and maintenance' position through the future development of demolition, construction, commissioning and operation of the various businesses.

There will be a massive increase in the value of equipment and material delivered to be stored on site (and other lay-down areas) leading up to and throughout the construction phases (from the end of 2016) and we anticipate this value being estimated at £100s of millions.

Whilst there will be great improvement to physical security, we believe that the transient nature of occupation proposed here represents a significantly higher risk to the site.

Security of Key Infrastructure

Two of the most valuable assets for Orthios going forward are the tunnel linking the site to the jetty at Holyhead port and the cable connecting the site to the national grid distribution network.

The tunnel will house a completely new conveyor system and be used to import over 1.5 million tonnes of biomass fuel (wood chips) from ships berthing at the jetty to the power station. Uninterrupted fuel supply (at a rate between 500-1,000 tonnes per hour) is critical to the continued running of the power station. Also we are looking to maintain a strip along much of the line of the tunnel for access to carry out repairs and maintenance to the conveyor and tunnel. This includes the land we own forming much of Site 7.

Similarly, the 132kv cable will transport electricity generated by the new power station on site between the Orthios connection point in the switchyard to the national grid substation at Wylfa. This is a critical connection to the Orthios power operation and the highly protected cable route runs directly through the land forming Site 8. National Grid protects this route with a 6m to 10m easement corridor along its length which is kept clear of vegetation and where the positioning of temporary and permanent buildings is forbidden.

Also to note, Site 8 lies adjacent to the route of a high pressure gas main supplying the site and surrounding area. The route, pipe and related equipment are protected by Wales & West Utilities via a 6m to 28m easement corridor.

The proposed temporary or permanent use of either Site 7 or Site 8 would significantly compromise our ability to use key Orthios project infrastructure.

Future Development

We have plans to expand and supplement the Orthios operations on site and a number of development opportunities are currently being appraised. These include building a hotel and visitor centre directly opposite the main site entrance (on land forming part of Site 7) and an extension to the Anglesey Eco Park, for employment purposes (on the Grey's Triangle land which adjoins Site 8).

The proposal of the Stopping Camp would hinder our flexibility to deliver potential future expansion plans.

Reputational Risk and Employment

The Orthios Group businesses plan to bring a large number of employment opportunities to the area. It is strongly believed that the plans for a Stopping Camp will hamper efforts to attract staff to the site. With 600 permanent jobs and 1,200 temporary construction jobs expected to be available, it would be a massive loss to the area should we be unable to attract workers to fulfil these roles.

Funding

The funding framework for the Orthios project is complex and involves the phased raising of increasingly larger sums of money.

As you will know, funding was secured to complete the site purchase on Christmas Eve 2015 so we already have commitments to existing funders and their advisors. We are currently working through a challenging and critically sensitive due diligence phase in the project and we firmly believe that the existing and prospective funders will not allow the project viability, value or delivery to be jeopardised by the sale of valuable land, or the compromising of key infrastructure or elements that undermine our ability to successfully deliver the Orthios Group business plans.

Under normal circumstances we would very much welcome the opportunity to work alongside and support the Council.

However, bearing the above in mind, we cannot recommend that the Orthios Board supports the proposal to establish a Temporary Stopping Camp on either Site 7 or Site 8. We will therefore not sanction the sale, leasing or grant of any rights over land (or assets) owned by the Orthios Group for such a purpose.

Alternative Sites

There must be more suitable sites available and we suggest the Council looks to the sites already being used by the Gypsy and Traveller communities and make one of them into a more permanent Temporary Stopping Camp i.e. possibly the existing encampment at the lay-by on the A5025 between Menai Bridge and Pentraeth (Site 1).

Yours sincerely

Ian Pritchard
Property Director
Orthios Group

GYPSY TRAVELLER SITES CONSULTATION QUESTIONNAIRE
Temporary Stopping Place – Holyhead area

To respond to the consultation please complete the on-line consultation on the Isle of Anglesey County Council's web-site at www.anglesey.gov.uk/gypsyandtravellerssites
Alternatively, you can leave a copy of the form with officials at any consultation event, or take a form or post it to:
Housing Strategy and Development Manager, Anglesey County Council, Council Offices, Llangefni LL77 7TW
This form is also available in other formats, including large print and Braille by phoning 01248 752200.
Please note that all responses must be received by 5pm on Friday 11th March 2016.

In completing this form **I acknowledge that the Anglesey Council is obliged to provide suitable sites** for Gypsies and Travellers, in accordance with the Housing (Wales) Act 2014, and that the sites that form part of this consultation would meet the needs identified in the *Anglesey and Gwynedd Gypsy Traveller Accommodation Needs Assessment 2016,* adopted by the Council's Executive on 8th February 2016. Please note that responses may be published, though names and addresses will be redacted.

Name	IAN PRITCHARD
Organisation	ORTHIOS GROUP
Address including Post Code	THE MOORINGS, ROWTON BRIDGE ROAD, CHRISTLETON, CHESTER, CH3 7AE

Please rank the three sites identified using 1 for your preferred site and 3 for your least preferred site

Site	Rank
• Vacant Plots Penrhos Industrial Estate, Holyhead	
• Land immediately to east of B&M (formerly Homebase), Holyhead	
• Land to the south of Alpoco	
None of the above – for your response to be considered, you must provide an explanation below	✓

If you have chosen "None of the above" in response to site preference, please outline your reasons. You are also invited to suggest an alternative suitable site.

THE REASONS FOR OBJECTION ARE OUTLINED IN A LETTER FROM THE ORTHIOS GROUP TO ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL DATED 9TH MARCH 2016.

Please indicate below **up to two** of the factors which have been most important in your choice of location for the permanent residential site (please tick or put a cross below):

Distance from essential facilities (i.e shops, GP)	
Impact on the environment	
Access on to the highway for Vehicles	
Impact on neighbouring residential properties	
Impact on adjacent businesses	✓
Other – please describe in a few words	

AMG

AMG Alpoco UK

Cyngor Sir Ynys Môn
Isle of Anglesey County Council
29 FEB 2016
Swyddogol — Official
Gwasanaethau Tai — Housing Services

Housing Strategy and Development Manager
Anglesey County Council
Council Offices
Llangefni
LL77 7TW

26 February 2016

Dear Sir,

RE: CONSULTATION OF GYPSY AND TRAVELLER SITES ON ANGLESEY

I received the letter dated 11 February 2016 from Shan Williams detailing the proposed consultation on gypsy and traveller sites on Anglesey. On behalf of AMG Alpoco UK Limited I have completed the online questionnaire but I feel it is necessary to send a letter to better explain the reasons why the temporary site should not be located next to the AMG Alpoco UK Limited site (site 8). The mains reasons are as follows:

- Haulage access to the Alpoco plant runs alongside the proposed travellers site. The continuous use of the access road by Alpoco & North Wales Shipping, would increase the likelihood of accidents & incidents to the drivers, travellers and especially young children.
- Haulage access to the Alpoco, if also used by the travellers, could cause a major disruption to the vital deliveries to our plant and affect the profitability and viability of our company.
- The Alpoco site is protected by an electric fence as we previously experienced metal thefts. Young children especially, could ignore the signs, and not be aware of this hazard.
- The potential for undeliberate or unauthorised entry to the Alpoco site would be increased, exposing persons entering the plant to safety hazards. This would increase the likelihood of injury to themselves or employees on the plant. Security would need to be increased at a cost to our company.
- Our environmental permit has noise level limits set at the boundary of the Alpoco plant. The proposed travellers' site would potentially be exposed to noise as it is so close to the plant. The plant runs 24/7 continuous shifts.
- The company produces aluminium powder and an emergency situation on site (fire or explosion) would put the travellers at risk, due to their site being so close to the plant.
- The former Anglesey Aluminium smelter, next to Alpoco, has been given approval for the development of a biomass plant and the construction and subsequent operation of the plant would impact the travellers.

I hope these concerns are taken seriously and a more appropriate site chosen as a temporary stopping place.

Yours sincerely
For and on behalf of AMG Alpoco UK Limited

L Scaife

Leonora Scaife
Finance Director

AMG Alpoco UK Limited
AMG ADVANCED METALLURGICAL GROUP N.V.
Registered Office: Fullerton Road, Rotherham, S60 1DL, United Kingdom
Registered in England No. 961050
amg-s.com | amg-nv.com

From: Harrison, Nigel S (T/Chief Superintendent 1710)
[mailto:Nigel.Harrison@nthwales.pnn.police.uk]
Sent: 09 March 2016 13:20
To: Caroline Turner
Copi/Cc: Armstrong, Mark (T/Chief Inspector)
Subject: RE: Gypsy / Traveller sites consultation

Caroline

Below I have annotated the North Wales Police response to the consultation and I thank you for the opportunity.

- We support the need to have transit site(s) within Anglesey as clearly we have had a number of groups of travellers passing through Anglesey which have formed unofficial sites in the past. Usually from our knowledge they are waiting for onward ferry travel to Ireland.
- We recognise there is currently a group of people living in a layby adjacent to the A5025 on the outskirts of Pentraeth who clearly have a need.

As a Police Service we wish raise the following points

- We would ask that any Temporary Stopping Places (TSP) or permanent site that are adopted when entering the planning phase that our Community Safety department is given the opportunity to pass comment on the design to seek to minimise the risk of Crime and Disorder as we do now with a number of other developments
- We seek to be sighted on any management plans put in place for the chosen sites so that we can seek to engage with communities that will be residing at these sites.
- At present we have very little concerns in relation to Crime and Disorder or Public Safety at the Pentraeth tolerated site. However we make this assessment based on the current residents and clearly any development of this site may alter the population. Our concern is one of public safety in so much the proximity of the site to a busy 'A' road gives us concern should there be children resident which there are not at this time. There are clear concerns of how they would be safeguarded to prevent them egressing on to the road which is fast moving and busy. We are led to believe that the current inhabitants will need to be relocated whilst building work is completed as such does this pose the risk of children being part of new family units. This risk is possible at the other sites however would appear much more likely at the Pentraeth site. Clearly there maybe options to mitigate against this risk but we feel it is worthy of note.
- We would also be keen that the TSPs do not expand and/or become permanent sites as our comments are predicated on the current options. Clearly multiple permanent sites would require a different engagement strategy from ourselves and potentially deployment model.

At this point the police have no further comment to make on the options provided.

Nigel Harrison
Prif Uwcharolygydd Dros Dro - T / Chief Superintendent

Lucy

CAERGYBI/HOLYHEAD

Cyngor Tref / Town Council

Our ref: CLE/PRS/TC2A
9 March 2016

Dear Sir/Madam,

GYPSY TRAVELLER SITES CONSULTATION : END DATE FRIDAY 11 MARCH 2016

A presentation was made by officers of the Anglesey County Council at the Holyhead Town Council meeting held on Monday 7 March 2016.

The Holyhead Town Council resolved as follows:-

"That the Holyhead Town Council reject the sites in Holyhead as they could not be included in the Local Development Plan at this stage as the Local Development Plan had now closed and also that two of the sites suggested were close to businesses and in areas of outstanding natural beauty. Also, the Town Council was concerned that the cost of setting up and maintaining these sites would fall on the rate-payers of Anglesey."

I should be obliged if you could include this resolution in the consultation replies.

Yours Sincerely,

....
C Ll Everett
Town Clerk/Financial Officer

Cyngor Sir Ynys Môn
Isle of Anglesey County Council
10 MAR 2016
Swyddogol Sensitif – Official Sensitive
Gwasanaethau Tai – Housing Services

Housing Strategy and Development Manager
Anglesey County Council
Council Offices
LLANGEFNI
Anglesey
LL77 7TW

CLIFFORD LLOYD EVERETT A.I.C.C.M · CLERC Y DREF / TOWN CLERK & SWYDDOG CYLLIDOL/FINANCIAL OFFICER
CYNGOR TREF CAERGYBI · NEUADD Y DREF · NEWRY · CAERGYBI · LL65 1HN
HOLYHEAD TOWN COUNCIL · TOWN HALL NEWRY STREET · HOLYHEAD · ANGLESEY · LL65 1HN
ffôn / tel 01407 764608 · ffacs / fax 01407 765156
ebost / email TOWNCLERK@HOLYHEADCOUNCIL.CO.UK
safle we / website WWW.HOLYHEADTOWNCOUNCIL.COM

CYNGOR SIR YNYS MÔN	
Adroddiad i:	Pwyllgor Sgriwtini Partneriaeth ac Adfywio Pwyllgor Gwaith
Dyddiad:	13 Mai, 2016 – Sgriwtini 31 Mai 2016 – Pwyllgor Gwaith
Pwnc:	Ymgynghoriad ar Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr yn Ynys Môn - Man Aros Dros Dro - Canolbarth yr Ynys
Aelod(au) Portffolio:	Y Cynghorydd Aled M Jones
Pennaeth Gwasanaeth:	Shan L Williams, Pennaeth Gwasanaethau Tai
Awdur yr Adroddiad: Ffôn: E-bost:	Gareth Jones - Uwch Swyddog Eiddo 01248 752253 rgarethjones@ynysmon.gov.uk
Aelodau Lleol:	Y Cynghorwyr RG Parry OBE, D Rees, N Roberts

A –Argymhelliad / Argymhellion a'r Rheswm/Rhesymau

Argymhellion: yn dilyn dadansoddiad o'r ymatebion i'r ymarfer ymgynghori a'r ymarferion asesu safleoedd a amlinellir yn y ddogfen ymgynghori, argymhellir y canlynol:

1. Ni ddylid bwrw ymlaen gyda'r un o'r ddau safle yr ymgynghorwyd yn eu cylch na'u cynnwys 'chwaith yn y Cynllun Datblygu Lleol.

2. Dylai CSYM barhau i weithio i adnabod safleoedd eraill i gwrdd â'r angen am fan aros dros dro yng nghanolbarth yr ynys fel y nodir yn Asesiad Statudol Gwynedd ac Ynys Môn o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr 2016 ac i gydymffurfio gyda dyletswyddau'r Cyngor dan Ran 3 Deddf Tai (Cymru) 2014.

3. Dylai CSYM barhau i gyflawni ei rôl o ran hyrwyddo cydlyniant cymunedol. Rhaid i hyn sicrhau balans rhwng anghenion trigolion i deimlo'n ddiogel a'r angen i ymgynghori gyda nhw ar faterion datblygu a'r gydnabyddiaeth bod raid i'r Cyngor weithredu i fynd i'r afael ag agweddau hiliol a herio sylwadau ymfflamychol.

Rhesymau

Argymhelliad 1

Dygwyd sylw at ffactorau o bwys yn ystod y broses ymgynghori mewn perthynas â'r ddau safle ar Stad Ddiwydiannol Mona sy'n golygu eu bod yn anaddas. Mae

crynodeb o’r ymgynghoriad wedi ei ddarparu yn nes ymlaen yn yr adroddiad hwn. Fodd bynnag, fel yr amlinellir isod, codwyd rhai materion hollbwysig sy’n golygu nad oes modd ystyried bod y safleoedd hyn yn addas i’w cynnwys yn y Cynllun Datblygu Lleol nac i fod yn destun cais cynllunio

Mae'r Sefydliad Seilwaith Amddiffyn (DIO), ar ran y Weinyddiaeth Amddiffyn, yn gwrthwynebu’r ddau safle am resymau diogelwch. Maent yn nodi y bu dwy ddamwain ar y safle yn ddiweddar a bod y malurion wedi disgyn i’r ddaear yn ardaloedd y safleoedd hyn. Maent yn nodi hefyd bod sbwriel yn cael ei daflu dros y ffens derfyn yn aml ac y gall hynny ddenu adar sy’n achosi perygl i awyrennau.

Roedd llythyr y Llu Awyr Brenhinol hefyd yn cyfeirio at faterion diogelwch yn yr awyr a materion gweithredol yn ymwneud â thresbasu a gadael gwastraff yn anghyfreithlon ac y gallai’r safleoedd arfaethedig gynyddu’r risg o dresbasu ar y llwybr glanio a difrod i awyrennau.

Argymhelliad 2

Mae'n rhaid i'r Cyngor barhau i chwilio am safle addas er mwyn cyflawni ei ddyletswydd dan ran 3 Deddf Tai (Cymru) 2014. Mae gan Lywodraeth Cymru bwerau i gyfarwyddo'r Cyngor i weithredu os nad yw cynnydd rhesymol yn cael ei wneud. Mae'n rhaid i'r Cyngor hefyd gynnwys safleoedd yn y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd neu wynebu risg uchel na fydd y cynllun yn cael ei weld fel un cadarn.

Argymhelliad 3

Mae Sipsiwn a Theithwyr yn lleiafrif ethnig cydnabyddedig, ac felly’n cael eu diogelu gan ddarpariaethau Deddf Cydraddoldeb 2010. Mae gan y Cyngor rôl bwysig i'w chwarae o ran creu dealltwriaeth o’r grŵp lleiafrifol hwn a rhoi sylw i ragfarn tuag ato. Roedd tystiolaeth bod sibrydion a chamsyniadau ynghylch math a maint y safle arfaethedig wedi dod i’w wyneb yn ystod y cyfnod ymgynghori. Roedd rhai o'r ymatebion i'r ymgynghoriad yn ddifrïol ac yn anghywir.

Cefndir

Mae Deddf Tai (Cymru) 2014 yn gosod dyletswydd ar Awdurdodau Lleol i ddarparu safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr lle mae angen wedi'i nodi. Mae’r Fframwaith ‘Teithio at Ddyfodol Gwell’ gan Lywodraeth Cymru yn disgrifio Sipsiwn a Theithwyr fel un o’r grwpiau mwyaf eithriedig ac ymylol yn y gymdeithas. Mae Llywodraeth Cymru yn ymrwymo i roi sylw i’r anghydraddoldebau y mae Sipsiwn a Theithwyr yn eu hwynebu drwy wella cyfle cyfartal i bawb.

Mae Asesiad Statudol Gwynedd ac Ynys Môn o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr 2016, a gynhaliwyd yn unol â chanllawiau statudol Llywodraeth Cymru ar gyfer cynnal Asesiadau Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr, wedi nodi’r angen am safleoedd parhaol a safleoedd dros dro yn ardaloedd y ddau awdurdod lleol.

Yn ystod y cyfnod ymgynghori rhwng Chwefror a Mawrth 2016, codwyd gwersyll anawdurdodedig gan grŵp o sipsiwn-deithwyr ar dir yn Stad Ddiwydiannol Mona. Ymgynghorwyd gyda'r holl aelwydydd yn y gwersyll gan ddefnyddio ymgynghorydd o Unity, sefydliad sydd â phrofiad o gynnig gwasanaeth eiriolaeth i Sipsiwn a Theithwyr yng Nghymru. Gweler eu sylwadau yn nes ymlaen yn yr adroddiad.

Y math o safleoedd y mae angen eu darparu a'u maint

Mae tystiolaeth o gofnodion y Cyngor ei hun o wersylloedd anawdurdodedig yn dangos mai ar goridor A5 – A55 y mae'r angen mwyaf.

Roedd Asesiad Statudol Gwynedd ac Ynys Môn o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr 2016 yn nodi bod angen man aros dros dro ar gyfer canolbarth yr Ynys a fyddai'n medru cynnwys hyd at 15 o garafannau.

Mae Stad Ddiwydiannol Mona yn lle aros poblogaidd i Sipsiwn a Theithwyr, gyda grŵp cymharol fawr o Sipsiwn a Theithwyr yn dewis aros am 2-3 wythnos ym mis Gorffennaf / Awst bob blwyddyn, er bod gwersylloedd diawdurdod hefyd wedi ymddangos dros fisoedd y gaeaf.

Gwybodaeth ategol gan gynnwys opsiynau a ystyriwyd:

Cafodd dau safle, fel y nodir isod, eu cynnwys yn y broses ymgynghori fel safleoedd a allai fod ar restr fer ar gyfer canolbarth yr Ynys;

- Tir gwag ar Stad Ddiwydiannol Mona – Safle A (agosaf at faes awyr Mona)
- Tir gwag ar Stad Ddiwydiannol Mona – Safle B

Crynodeb o'r ymgynghoriad

- **Ymatebion i'r holiadur**

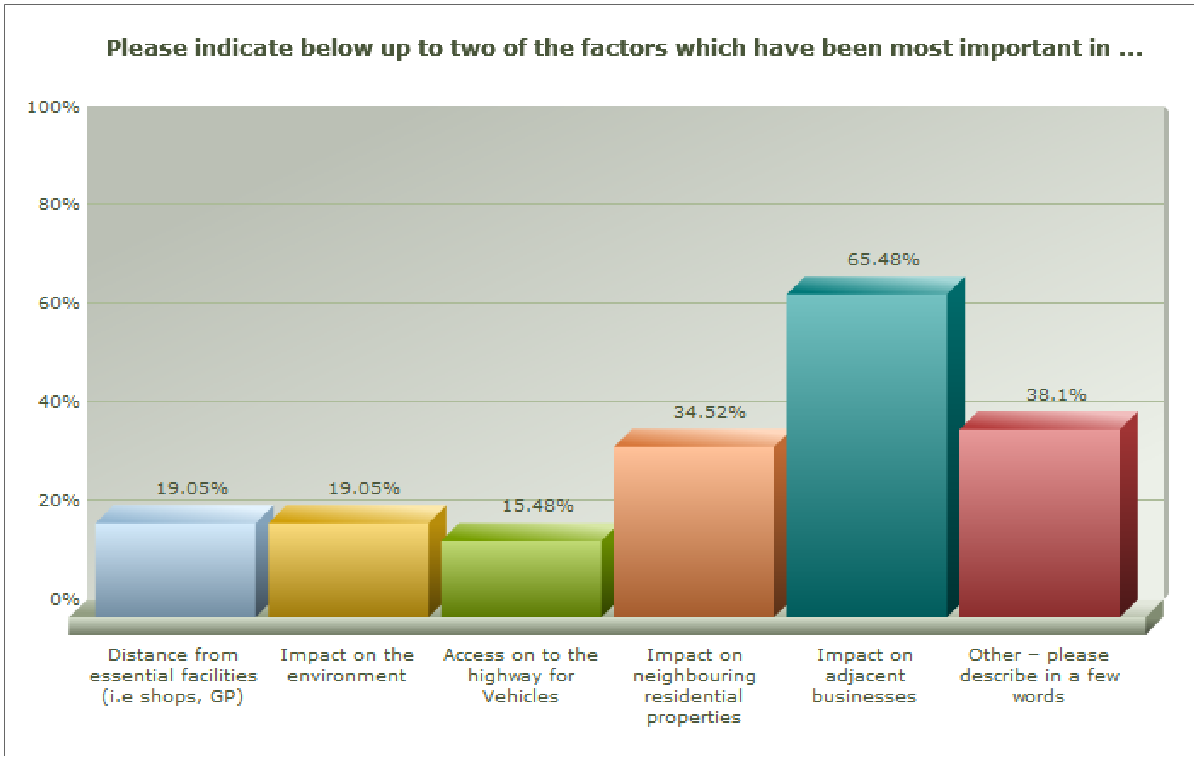
Cwblhawyd a dychwelwyd 92 o holiaduron.

Mae'r tabl isod yn nodi'r ymatebion i'r cwestiwn cyntaf yn yr holiadur a oedd yn gofyn i ymatebwyr nodi pa un o'r safleoedd yr ymgynghorwyd arnynt fyddai orau ganddynt, gan nodi 1 i'r safle a ffefrir a 2 ar gyfer yr un a ffefrir leiaf. Dewisodd 60 o ymatebwyr i beidio dewis y naill safle neu'r llall.

	Dewis cyntaf	Ail ddewis
Tir gwag ar Stad Ddiwydiannol Mona – Safle A	24	8

Tir gwag ar Stad Ddiwydiannol Mona – Safle B	8	24

Mae'r graff isod yn dangos yr ymateb a gafwyd i'r cwestiwn olaf yn yr holiadur a oedd yn gofyn i ymatebwyr nodi pa ddau ffactor oedd bwysicaf yn eu dewis o safle.



Mae'r siart uchod yn dangos bod yr ymatebwyr i'r holiadur yn ystyried bod yr effaith ar fusnesau cyfagos yn ffactor pwysig ar gyfer dewis safle, ochr yn ochr â'r effaith ar eiddo preswyl cyfagos a materion eraill.

Trefnwyd cyfarfod cyhoeddus gan Gyngor Cymuned Bodffordd ac fe'i cynhaliwyd ar Faes Sioe Amaethyddol Môn ar 25 Chwefror, 2016, gydag oddeutu 130 o bobl yn bresennol.

- **Crynodeb o'r sylwadau a dderbyniwyd**

Mae'r tablau isod yn crynhoi thema sylwadau a wnaed amlaf drwy lythyr, e-bost neu holiaduron a materion eraill a godwyd sy'n cael effaith uniongyrchol ar benderfynu addasrwydd a rhesymoldeb dewis safleoedd unigol

'Roedd y materion a nodir isod yn gyffredin i safleoedd A a B ar Stad Ddiwydiannol

Mona yn bron i bob achos.

Mater	**Crynodeb o sylwadau gan ymgyngoreion**	**Ymateb Swyddogion i'r sylwadau (ar yr amod bod modd darparu eglurhad neu wybodaeth ffeithiol)**
Nid mewn lleoliad gwledig	Byddai'n cael effaith negyddol ar archeoleg, trigolion lleol, ffermio a chymunedau busnes	Nodwyd
Risg i'r ddarpariaeth Parcio a Theithio	Pryder ynghylch parhau i ddarparu'r cyfleuster Parcio a Theithio a'r risg y byddai llai o leoedd parcio	Nodwyd
Tir llygredig	Cyfeiriad at lygredd ar safle B.	Nodwyd
Effaith negyddol ar fusnesau lleol a chreu swyddi	Dylid blaenoriaethu a diogelu datblygiad economaidd a chreu swyddi	Nodwyd
Diogelwch gweithwyr busnesau	Gweithwyr yn gyndyn o weithio'n hwyr gyda'r nos rhag ofn y byddent yn cael eu bygwth.	Nodwyd
Yswiriant eiddo a diogelwch	Risg bosib o gynnydd mewn costau yswiriant a chostau diogelwch eraill cysylltiedig. Nid yw un busnes yn benodol ond yn gallu cael yswiriant gan un o ddau gwmni. Byddai methiant i gael diogelwch yswiriant yn ergyd ddifrifol i weithrediadau'r busnes gan roi 45 o swyddi lleol yn y fantol.	
Diogelwch yn y safleoedd busnes sydd eisoes yn bodoli	Teithwyr, plant a'u cŵn yn crwydro ac yn mynd i safleoedd busnes heb ganiatâd a fyddai'n bryder iechyd a diogelwch	Byddai creu safle aros dros dro yn creu amgylchedd y byddai modd cael mwy o reolaeth drosto a byddai modd gosod cosbau am anwybyddu rheolau'r safle
Troseddu ac ymddygiad gwrthgymdeithasol	Cynnydd posibl mewn trosedd, fandaliaeth, lladrad. Pobl leol mewn sefyllfa fwy bregus a mwy o dresmasu ar eiddo preifat	Ni all y Cyngor ystyried ymatebion i'r ymgynghoriadau sy'n cynnwys sylwadau hiliol, sarhaus, camwahaniaethol, ac ymfflamychol. Nid oes gan Heddlu Gogledd Cymru gofnod o unrhyw gynnydd mewn troseddau pan mae

		Sipsiwn a Theithwyr ar y safle.
Plismona a monitro’r safle dros dro	Pwy fyddai’n plismona ac yn monitro’r safle dros dro ar sail reolaidd a sut?	Nodwyd
Tir ym meddiant Llywodraeth Cymru / Cyngor Sir Ynys Môn	Nid yw Llywodraeth Cymru yn cefnogi defnyddio ei dir ei hun o fewn Pyrth Menter, dylai'r un egwyddor fod yn berthnasol i dir sy'n eiddo i Gyngor Sir Ynys Môn	Nodwyd
Pryderon mewn perthynas ag iechyd a diogelwch y bobl fydd yn byw ar y safle dros dro.	Mae rhai busnesau yn gweithredu 24/7 gyda cherbydau mawr a pheiriannau trwm. Dylid ystyried effaith y sŵn sy’n gysylltiedig â bod yn agos at lain glanio’r Llu Awyr Brenhinol a stad ddiwydiannol fel y cyfeirir at hynny mewn polisïau cynllunio perthnasol a nodiadau cyngor technegol	Nodwyd
Gadael gwastraff a sbwriel arall	Gwastraff, sbwriel a deunyddiau eraill yn cael eu gadael ar y safle, sydd wedyn yn cael eu chwythu ar draws y stad gyfan. Hefyd yn denu fermin.	Byddai creu man aros dros dro yn creu amgylchedd y byddai modd cael mwy o reolaeth drosto a chyda cyfleusterau ar gyfer sbwriel. Byddai diffyg safleoedd aros dros dro yn golygu y byddai’n debygol iawn y byddai gwersylloedd anawdurdodedig yn parhau ac yn cael effaith ar yr amgylchedd.
Canllawiau Llywodraeth Cymru ar gyfer Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr	Cyfeirir at wahanol adrannau o fewn y canllawiau ynghylch pam na fyddai’r ddau safle yn addas	Nodwyd
Diogelu Tir Cyflogaeth o dan bolisïau cynllunio perthnasol	Mae polisi yng Nghynllun Datblygu Unedol Ynys Môn sy’n adnabod ac yn diogelu tir sy'n gysylltiedig â chyflogaeth rhag datblygiadau manwerthu, hamdden neu dai. Mae polisi yn y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd – y fersiwn adneuol yn ceisio diogelu tir ac unedau at ddibenion	Nodwyd

	cyflogaeth a busnes, ac ni chaniateir gwneud defnydd amgen o dir cyflogaeth ar safleoedd a ddiogelir ac eithrio mewn amgylchiadau arbennig.	
Maes awyr gweithredol y Llu Awyr Brenhinol ym Mona	Mae safle'r Llu Awyr Brenhinol ym Mona yn faes awyr llanw ar gyfer y Llu Awyr Brenhinol yn y Fali a gwneir defnydd helaeth ohono. Bu dwy ddamwain yno mewn hanes diweddar a disgynnodd y malurion o'r damweiniau hynny o fewn ardal safle A. Byddai cynnydd pendant yn y risg i'r llain lanio a difrod i'r awyrennau gan wrthrychau a'r effaith ar ddiogelwch. Mwy o achosion o daflu sbwriel yn anghyfreithlon a thresbasu. Mwy o bobl yn byw ger neu o fewn cylched awyrennau jet cyflym. Mae gan Lu Awyr Brenhinol Mona barth diogelu statudol - parthau diogelu technegol ac uchder - ynghyd â pharth diogelu pe bai awyren mewn gwrthdrawiad ag adar. Gwerthwyd y tir y mae'r ddau safle arfaethedig arnynt i'r Cyngor gan yr Ysgrifennydd Gwladol ar gyfer Amddiffyn yn 1994. Dywed cymal 3a o'r trawsgludiad "That neither the property or any part thereof shall be used….for any purpose which may be or become a nuisance, danger, damage or annoyance to the owners or occupiers for the time being of the Retained Land or any part thereof" Mae cymalau 4a a b hefyd	Nodwyd

	yn berthnasol i safle A ac maent yn nodi “the Purchaser and its successors in title will not at any time….within the land…..erect build or place any building or structure of any description whatever whether permanent or temporary and whether moveable or not without the previous consent in writing of the vendor….” Mae'r Sefydliad Seilwaith Amddiffyn ar ran y Weinyddiaeth Amddiffyn yn datgan na fyddai defnyddio safle A neu safle B yn cyflawni rhwymedigaethau'r Cyngor fel y cytunwyd yn y cyfamod cyfyngu uchod.	

Ymgynghori â Sipsiwn a Theithwyr sy’n gwersyllu ar Stad Ddiwydiannol Mona

Yn ystod y cyfnod ymgynghori roedd gwersyll anawdurdodedig gan grŵp o sipsiwn-deithwyr ar dir ar Stad Ddiwydiannol Mona. Ymgynghorwyd â phob aelwyd yn y gwersyll hwn trwy ymgynghorydd o Unity, sef sefydliad sydd â phrofiad o gynnig eiriolaeth i Sipsiwn a Theithwyr yng Nghymru. Defnyddiwyd holiadur y cytunwyd arno rhwng Unity a’r Cyngor i gael barn y bobl oedd ar y safle er mwyn cynorthwyo gyda’r ymgynghoriad ond hefyd i gael eu sylwadau ar faterion ehangach fel cyfleusterau a’r defnydd o fannau aros dros dro.

Roedd y chwe aelwyd oll o'r farn mai safle A fyddai orau ganddynt gan ei fod yn fwy ar ei ben ei hun. Fodd bynnag, roedd y chwe aelwyd hefyd yn cytuno nad oedd lleoliad y safle’n eithriadol o bwysig iddynt cyn belled â bod safle’n cael ei ddarparu iddynt yn Ynys Môn, ar yr amod nad oedd yn rhy ddiarffordd. ‘Roedd y rhan fwyaf yn cytuno y dylai'r safle fod yn agos at siopau a chyfleusterau, er bod nifer wedi dweud hefyd bod ganddynt gar. Tynnwyd sylw at y ffaith y byddai unrhyw safle a fyddai’n cael ei greu yn ardal Caergybi yn cael ei ddefnyddio’n bennaf gan Deithwyr Gwyddelig sy’n croesi i Iwerddon ac oddi yno. Nododd yr holl aelwydydd eu bod yn fodlon talu ffi wythnosol i ddefnyddio’r cyfleusterau aros dros dro gyda chyfleusterau digonol ar gyfer eu hanghenion.

B - Pa opsiynau eraill wnaethoch chi eu hystyried a pham wnaethoch chi eu gwrthod a / neu ddewis yr opsiwn hwn?
Dim yn berthnasol

C - Pam mae hwn yn benderfyniad i'r Pwyllgor Gwaith?
Rhydd Deddf Tai (Cymru) 2014 ddyletswydd statudol ar awdurdodau lleol i ddarparu safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr lle nodwyd angen am hynny.

D - A yw’r penderfyniad hwn yn gyson â pholisi a gymeradwywyd gan y Cyngor llawn?
Dim yn berthnasol

DD - A yw’r penderfyniad hwn o fewn y gyllideb a gymeradwywyd gan y Cyngor?
Mae cyllideb y Cyngor ar gyfer 2016-17 yn cynnwys cyllid cyfalaf i hwyluso sefydlu mannau stopio dros dro.

E – Hefo pwy wnaethoch chi ymgynghori?		**Beth wnaethon nhw ei ddweud?**
1	**Prif Weithredwr / Uwch Dîm Arweinyddiaeth** (Gorfodol)	
2	**Cyllid / Adran 151** (Gorfodol)	
3	**Swyddog Cyfreithiol / Monitro** (Gorfodol)	
5	**Adnoddau Dynol (AD)**	
6	**Eiddo**	
7	**Technoleg Gwybodaeth a Chyfathrebu (TGCh)**	
8	**Sgriwtini**	
9	**Aelodau lleol**	
10	**Unrhyw gyrff allanol / eraill**	

F - Risgiau ac unrhyw gamau lliniaru (os yn berthnasol)		
1	**Economaidd**	

2	**Gwrthdlodi**	
3	**Troseddau ac Anhrefn**	
4	**Amgylcheddol**	
5	**Cydraddoldebau**	Mae'r adroddiad yn cydnabod bod nodi safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr yn fater lle mae'n rhaid i'r Cyngor fod yn ymwybodol o'i ddyletswyddau o dan Ddeddf Cydraddoldeb 2010, a rhaid iddo gymryd camau cadarnhaol i hybu cydlyniant cymunedol ac i atal erlid, hambygio a gwahaniaethu yn erbyn Sipsiwn a Theithwyr sydd yn grŵp a ddiogelir o dan y Ddeddf.
6	**Cytundebau Canlyniadau**	
7	**Arall**	

FF - Atodiadau:

- Ymateb i’r ymgynghoriad gan y Sefydliad Seilwaith Amddiffyn
- Gwasanaethau Adfywio Economaidd a Chymunedol CSYM
- Y Llu Awyr Brenhinol

G - Papurau cefndir (cysylltwch ag awdur yr Adroddiad am unrhyw wybodaeth bellach os gwelwch yn dda)

1. Dogfen Ymgynghori, Ymgynghori ar Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr ar Ynys Môn, Chwefror 2016.
2. Asesiad o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr Gwynedd ac Ynys Môn a gyflwynwyd i’r Pwyllgor Sgriwtini Partneriaeth ac Adfywio ar 02/02/16 ac i’r Pwyllgor Gwaith ar 08/02/16.
3. Cyflwyniad a chofnodion Panel Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Gwynedd a Môn dyddiedig 20/11/15 'Diwallu anghenion llety Sipsiwn a Theithwyr yn y Cynllun'.

Safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr

Ymateb i'r Ymgynghoriad ar Safleoedd

Penrhos a Mona

Mawrth 2016

Paratowyd gan:

Tudur H. Jones

Gwasanaeth Adfywio Economaidd a Chymunedol

1.0 Pwrpas y Papur

1.1 Pwrpas y papur hwn yw cyflwyno sylwadau gan y Gwasanaeth Adfywio Economaidd a Chymunedol ar y cynigion sydd wedi eu cynnwys yn yr ymgynghoriad yn dweud bod Penrhos (Caergybi) a Mona yn safleoedd addas ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr.

1.2 Yn y papur hwn hefyd, ceir crynodeb a chasgliadau o sylwadau'r Gwasanaeth ar gyfer y ddau safle a'r rhesymau pam fod y safleoedd hyn, yn ei barn ni, yn anaddas.

2.0 Cefndir

2.1 Mae Deddf Tai (Cymru) 2014 yn rhoi dyletswydd ar Awdurdodau Lleol i ddarparu safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr pan fo angen wedi'i adnabod.

2.2 Gwnaed gwaith gan Gyngor Sir Ynys Môn i nodi safleoedd posibl ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr ar yr Ynys. O ganlyniad i hynny, lluniwyd rhestr fer o safleoedd sy'n cael eu hystyried fel rhai addas ar gyfer "Safleoedd Stopio Dros Dro" ac maent yn cynnwys Safle'r Heliport ym Mhenrhos (Caergybi) a Stad Ddiwydiannol Mona.

3.0 Safle'r Heliport, Penrhos, Caergybi

3.1 Ym marn y Gwasanaeth Adfywio Economaidd a Chymunedol – sy'n adlewyrchu barn Llywodraeth Cymru ynghylch eu safle nhw ym Mharc Cybi – nid yw hen Safle'r Heliport ar Stad Ddiwydiannol Penrhos yn addas fel safle stopio dros dro ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr yn ardal Caergybi.

3.2 Mae nifer o resymau am hyn a manylir arnynt isod:

1. Safle 2.4ha yr Heliport yw'r unig dir cyflogaeth sydd gan Gyngor Sir Ynys Môn (CSYM) yn ei feddiant yng Nghaergybi sy'n addas ar gyfer ei ddatblygu yn y dyfodol ac a fedr fanteisio ar y cyfleon o'r buddsoddiadau ynni disgwyliedig. Petai'r safle hwn yn cael ei glustnodi ar gyfer safle dros dro i Sipsiwn, yna ni fyddai unrhyw opsiynau eraill ar gael i CSYM ddatblygu yng Nghaergybi.

2. Caiff Stad Ddiwydiannol Penrhos ei chydnabod fel Parth Menter Llywodraeth Cymru (EZ3). O'r herwydd, mae'r busnesau sydd / a fydd wedi eu lleoli yno yn gymwys i gael pecynnau anogaeth a buddion sy'n fantais fawr wrth geisio denu mewnfuddsoddiad.

3. Mae Parc Cybi sydd ym meddiant Llywodraeth Cymru yn barc busnes o bwys strategol ac ni fyddai LlC yn cymeradwyo / cefnogi unrhyw o'r prosiectau sbeciannol a fyddai'n galluogi busnesau sy'n fwy addas ar gyfer Penrhos i gael eu sefydlu yno (busnesau "cymdogion budr"). Yn y diwedd, bwriedir i fusnesau o bwys strategol / cenedlaethol gael eu

lleoli yno.

4. Mae CSYM yn ddiweddar wedi sicrhau caniatâd cynllunio i adeiladu 10 (deg) o unedau busnes hyblyg ar gyfer eu rhentu i'r sector preifat ar safle'r Heliport. Costiodd y gwaith datblygu hwn oddeutu £70,000 a chafodd lawer iawn o gyhoeddusrwydd cadarnhaol oherwydd mae'n cwrdd ag angen a nodwyd ac yn mynd i'r afael â methiant yn y farchnad mewn maes allweddol. Mae busnes eisoes wedi mynegir awydd i'r Gwasanaeth AE&Ch i symud i un o'r unedau mwy petaent yn cael eu codi http://www.anglesey.gov.uk/business/energy-island/energy-island- news/planning-approval-for-new-business-units-on-anglesey-heliport- site/127552.article

5. Yn dilyn prynu'r tir gan Alwminiwm Môn yn y 1990au, cytunwyd ar gyfamod fel rhan o'r cytundeb contract. Yn y cyfamod hwn, dywedwyd na fyddai modd i CSYM sicrhau newid defnydd o'r dosbarthiadau busnes B1, B2 a B8 heb gael cosb ariannol a fyddai'n daladwy i Alwminiwm Môn. Oherwydd y byddai angen newid defnydd (yn ôl pob tebyg i Sui Generis) byddai angen i hyn gael ei gytuno a'i gymeradwyo gan Alwminiwm Môn ar lefel Bwrdd ac mae'n debyg y byddai'n rhaid talu rhyw fath o iawndal ariannol hefyd. Mae angen gael eglurder ynglŷn â'r agwedd hon.

6. Mae'r Gwasanaeth AE&Ch yn ddiweddar wedi cyflwyno cais am arian drwy Fwrdd Uchelgais Economaidd Gogledd Cymru i adeiladu'r unedau hyn ac i ailddatblygu'r safle cyfan gan ddefnyddio arian UE/ Sgoriodd y prosiect yn uchel yn y rownd gyntaf a gallai hefyd sicrhau cyllid cyfatebol drwy'r Prosiect Lleoedd Llewyrchus Llawn Addewid.

7. Yn dilyn Asesiad annibynnol o'r Effaith Economaidd mewn perthynas â manteision ariannol gweithredu'r prosiect, gallai adeiladu'r unedau hyn arwain at gynnydd oddeutu £2.5m o GVA i economi Ynys Môn.

8. Mae prosiect cyfalaf mawr sy'n werth £305,000 ac sy'n cael ei gefnogi gydag arian o gronfeydd craidd CSYM, yr NDA a'r Prosiect Lleoedd Llewyrchus Llawn Addewid yn mynd rhagddo er mwyn ailddatblygu'r unedau cyfredol ym Mhenrhos (Rhifau 1 – 8) sydd, y cyfan ohonynt, â thenantiaid ynddynt ac wedi eu prydlesu. Nod y cynllun hwn yw moderneiddio a gwneud yr unedau'n fwy ynni-effeithlon a hwylus ar gyfer y sawl sy'n eu defnyddio.

9. Fel "safle dros dro i Sipsiwn" ni fyddai'r safle ond yn cael ei ddefnyddio o bryd i'w gilydd – oddeutu 3 i 4 gwaith y flwyddyn – ni fyddai mewn unrhyw fodd yn sicrhau bod y defnydd mwyaf posibl yn cael ei wneud o'r safle a'r potensial i greu a chynnal nifer sylweddol o swyddi mewn ardal heriol o safbwynt economaidd fel Caergybi.

10. Yn Lleol, mae Stad Ddiwydiannol Penrhos yn arwyddocaol o ran nifer y busnesau a'r nifer a gyflogir yno ac, yn ogystal, mae'n lleoliad pwysig iawn. Mae'n gartref i nifer o fusnesau rhanbarthol adnabyddus – Môn Maintenance Services, DU Construction ac ati – sydd wedi buddsoddi arian sylweddol i brynu'r tir a'r unedau busnes hunan-adeiladu sy'n cwrdd â'u gofynion penodol. Mae'r safle bellach yn cael ei gydnabod a'i ystyried fel 'hyb busnes' ac mae ei statws fel Parth Menter yn ategu hynny. Gallai safle i Sipsiwn a Theithwyr wneud drwg i'r stad.

11. Drwy drafodaethau anffurfiol gyda'r tenantiaid, maent wedi mynegi gwrthwynebiad cryf i unrhyw safle Sipsiwn arfaethedig ac mae un cwmni wedi dweud y byddant yn ystyried gadael eu huned. Bydd y tenantiaid hyn yn ymateb i'r ymgynghoriad diweddar i'r perwyl hwn.

4.0 Stad Ddiwydiannol Mona

4.1 Yr un modd â stad Penrhos, nid yw'r Gwasanaeth AE&Ch o'r farn bod Stad Ddiwydiannol Mona yn un addas ar gyfer safle i Sipsiwn a Theithwyr.

1. Y safle 4 erw yw un o'r ychydig safleoedd cyflogaeth sydd gan Gyngor Sir Ynys Môn (CSYM) yn ei feddiant ym Mona sy'n addas ar gyfer ei ddatblygu yn y dyfodol ac a fedr fanteisio ar y buddsoddiadau ynni disgwyliedig. Petai'r safle hwn yn cael ei neilltuo ar gyfer safle dros dro i Sipsiwn, ni fyddai unrhyw opsiynau ar ôl i CSYM i ddatblygu ym Mona yn y dyfodol oherwydd cyfyngiadau o ran perchenogaeth y tir.

2. O'r 4 plot sydd ar gael ym Mona, cafwyd cynnig ar gyfer dau ohonynt. Cafwyd cynnig ar gyfer Plot 5B (sy'n rhan o'r ymgynghoriad hwn).

3. Mae CSYM yn ddiweddar wedi derbyn nifer o ymholiadau mewn perthynas â thir ym Mona gan gwmnïau sydd wedi mynegi diddordeb mewn prynu'r tir gan greu derbyniadau cyfalaf i'r Cyngor Sir o ganlyniad. Byddai'r cwmnïau hyn yn eu tro yn cynhyrchu gwariant ac yn creu cyfleon cyflogaeth yn y tymor byr, canolig a hir.

4. Mae'r Gwasanaeth AE&Ch o'r farn y gallai lleoli safle i Sipsiwn a Theithwyr ym Mona wneud drwg sylweddol i les economaidd yr ardal oherwydd ni fyddai cwmnïau sy'n chwilio am le newydd neu hyd yn oed ehangu eu busnesau cyfredol yn dymuno mynd yno.

5. Mae Stad Ddiwydiannol Mona yn arwyddocaol o ran nifer y busnesau a'r nifer a gyflogir ac, yn ogystal, mae'n lleoliad pwysig iawn. Mae'n gartref i nifer o fusnesau rhanbarthol adnabyddus – Hefin Thomas, AMP, Moduron Maethlu – sydd wedi buddsoddi arian sylweddol i brynu'r tir a'r unedau busnes hunan-adeiladu sy'n cwrdd â'u gofynion penodol. Mae'r safle bellach yn cael ei gydnabod a'i ystyried fel 'hyb busnes'. Gallai safle i Sipsiwn a Theithwyr wneud drwg i hynny.

6. Drwy drafodaethau anffurfiol gyda'r tenantiaid, maent wedi mynegi gwrthwynebiad cryf i unrhyw safle Sipsiwn arfaethedig ac mae dau sefydliad wedi dweud y byddant yn ystyried gadael eu hunedau. Petai hynny'n digwydd, byddai'r Cyngor Sir yn colli incwm. Bydd y tenantiaid hyn yn ymateb i'r ymgynghoriad diweddar i'r perwyl hwn.

7. Waeth ba mor dda y câi unrhyw safle ei ddylunio / sgrinio o'r Stad Ddiwydiannol, mae posibilrwydd cryf y byddai'n achosi canfyddiadau negyddol ymysg datblygwyr/busnesau yn yr ardal ac na fyddant yn dymuno symud i Mona.

8. Mae lleoliad y Stadau Diwydiannol yn golygu eu bod i ffwrdd o gyfleusterau megis iechyd, addysg a siopau. Mae'r gwasanaeth lleol hyn yn hanfodol bwysig i sicrhau integreiddiad mewn cymunedau.

5.0 Casgliadau

5.1 Am y rhesymau uchod, mae'r Gwasanaethau AE&Ch yn gryf o'r farn nad yw Safle'r Heliport na Stad Ddiwydiannol Mona yn lleoliadau addas ar gyfer safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr.

5.2 Mae sicrhau bod gan Ynys Môn gyflenwad digonol o dir cyflogaeth yn bwysig ac mae safleoedd strategol megis Caergybi a Mona yn hollbwysig i sicrhau y gall y Cyngor Sir alluogi a hwyluso cwmnïau o fuddsoddi a chreu cyfleon cyflogaeth ar gyfer trigolion Ynys Môn.

5.3 Byddai neilltuo'r ychydig dir cyflogaeth sydd gennym yn y ddau safle hwn i ddiben na fyddai'n creu cyflogaeth neu'n sicrhau ffyniant yn y dyfodol yn beryglus o gibddall a gallai niweidio dyheadau rhaglen Ynys Ynni Môn.

Defence Infrastructure Organisation

Ministry of Defence
Building 49
Kingston Road
Sutton Coldfield
West Midlands B75 7RL
United Kingdom

Telephone [MOD]: +44 (0)121 311 3635
Facsimile [MOD]: +44 (0)121 311 3636
E-mail: ellen.ogrady324@mod.uk

Ref. DIO response to Consultation on Gypsy and Traveller Sites

FAO: Policy Unit, Isle of Anglesey County Council.

BY EMAIL ONLY.

10 March 2016

Dear Sir/Madam,

RE: DIO response to Consultation on Gypsy and Traveller Sites

The proposed sites at Mona Industrial Site are within very close proximity to RAF Mona which is an operational airfield. Proposed Site 4 is adjacent to our boundary, whereas proposed Site 5 is approximately 457 metres from the boundary. DIO hereby object to both proposed sites being used for temporary accommodation of any kind.

RAF Mona is a relief airfield for RAF Valley and is well used, especially for training flights, including night flying. The level of noise from the use of the airfield is incompatible with any type of residential accommodation, however temporary. There have also been two crashes at the site in recent history, where debris has fallen in the area of proposed Site 4. It is DIOs position that an adequate residential amenity could not be provided on either site due to aircraft noise.

DIO are aware that a site at the Mona Industrial Estate has been used illegally as temporary accommodation for gypsy and traveller caravans in the past. During the times when the site is occupied by gypsies and/or travellers, the RAF Station has suffered from significant anti-social behaviour exhibited by the occupants of the site. Rubbish is often thrown over the boundary fence, which is not only unsightly onerous for the Station to clear, but can also attract birds, which are a danger to aircraft. The Station has also reported Cadets being verbally abused and harassed while carrying out exercises.

The Secretary of State for Defence sold the land the two proposed sites occupy to your Council on 31st March 1994. Clause 3a of that conveyance states as follows:

“That neither the property or any part thereof shall be used….for any purpose which may be or become a nuisance, danger, damage or annoyance to the owners or occupiers for the time being of the Retained Land or any part thereof.”

Clauses 4a & b are also applicable to Site 4 and they state as follows:

"the Purchaser and its successors in title will not at any time ….. within the land ….. erect build or place any building or structure of any description whatever whether permanent or temporary and whether moveable or not without the previous consent in writing of the vendor….."

DIO hereby state that the use of either proposed site 4 or 5 would not fulfil the obligations of your Council as agreed to by entering into the above restrictive covenant.

Yours faithfully,

Ellen O'Grady
Senior Town Planner
MTCP (Hons) MRTPI

CLERC. DEREK OWEN. 07766552583.

PENANT
18 THE LINKS
BULL BAY
YNYS MON
LL68 9EG.

ADRAN
CYNORTHWY-YDD GWEINYDDOL
GWASANAETHAU DEMOCRATAIDD
CYNGOR SIR YNYS MÕN
LLANGEFNI
LL77 7TW.

Annwyl Syr / Madam

YMGYNGHORIAD. SIPSIWN / TEITHWYR STAD DDIWYDIANNOL MONA, BODFFORDD. GWRTHWYNEBU.

Siomedig fod yr ymgynghoriad môr fyr rhybudd.
Ffermwyr yn cael trafferth gyds Sipsiwn / Teithwyr yn cerdded ei tir gyda cwn, peryglud i dda byw.
Trigolion yn y Stadau yn barod i symud i ffwrdd.
Llygod mawr yn hel yma yn barod, beth mae y Sipsiwn yn ei losgi? Llygru yr ardal.
Faint mae CCTV yn mynd i gostio, pwy fydd yn talu? Pan mae y Cyngor Sir yn methu fforddio talu am rhai yn Llangefni a Pentrefi eraill.
Prynwyd y tir fel ardal lan, fydd neb newydd a diddordeb symud mewn.
A ydyw Llu Awyr Frenhinol Valley yn gwrthwynebu ffasiwn ddatblygiad, ar ol gweld plant bach yn rhedeg ar y Llwybr Glanio. A ydyw in iawn i blant fod wrth Lwybr Glanio gyd swn yr Awyrennau mawr swnllyd. Bron ddydd a nos.
Paham rhoi teulu a phlant a`r Stad Ddiwydiannol a lle mor beryglus, wrth ymyl Gweithrediad Gwastraff. Beth am y Tramwy Trwm yn mynd a dod.
Dim Meddygon, Siopau, Ysgolion ac ymlaen yn agos, efallai y buasai yn well fynd i Dref agosach na Stad Ddiwydiannol. Mae deall nad oes neb eisiau nhw o gwmpas ei hardal.
A ydyw yn iawn cael ei cuddio o olygfa plaen. Paham mae y ddogfen yn ymddengys i gefnogi`r cadw safleoedd hyn allan o olwg plaen?
Gallai ganiatau camddefnyddio cyflesterau a ddarperir, heb son am safleoedd cyfagos.
Llywodraeth Cymru ddim yn gefnogol o dir o fewn parth menter yn cael ei ddefnyddio ar gyfer safleoedd Sipsiwn a Teithwyr. Yn sicr y byddai rhesymau dros cadw hwn yn berthnasol i Cyngor Mon. Safleoedd Diwydiannol syn eiddo, rhodd gan y PDA ar gyfer yr un union diben.
Safleoedd Brownfields yn well na`r hen safleoedd Diwydiannol segur.
Nid yw lluniau a gyhoeddwyd ar gyfer ymgynghoriad cyhoeddus yn gyfredol, ac yn methu a dangos chwe busnes newydd allweddol. Bydd y cyhoedd ddim yn gallu ffurfio barn gywir ar yr effeithiau.

Dan ba amgylchiad y mae`n mynd yn dderbyniol o fewn termau cynllunio i ganiatau i safleoedd diwydiannol i newid i ddefnydd preswyl.
Bydd yr effaith ysiwrant fod yn risg go iawn i`r safleoedd. Nie oes angen safle parhaol yn canol yr Ynys.

Yr eiddoch yn gywir
D Owen. Clerc.

Siarad o Brofiad,
Blynyddoed yn ol pan yn dal tir yn Green Farm, Bodffordd (Ger llyn Felin Frogwy) Fe oedd ffordd yr awyrennau dros y fan yma am y llwybr glanio.
Un diwrnod yr oedd un fuwch ar goll, cafwyd hyd iddynt yn yr eithin ai chefn wedi llosgi.
Galwyd y Milfeddyg a dywedod maen olew poeth o`r awyrennau oedd wedi gwneud hyn am ei bod yn hedfan yn isel. Rhywbeth i feddwl am y plant pe baent yn mynd ar y llwybr glanio.

Group Captain B R Braid MA RAF
Officer Commanding / Prif Swyddog

ROYAL AIR FORCE

Cyngor Sir Ynys Môn
Isle of Anglesey County Council
- 3 MAR 2016
Swyddogol Sensitif – Official Sensitive
Gwasanaethau Tai – Housing

Royal Air Force Valley
Llu Awyr Brenhinol Y Fali

Valley, Holyhead, Anglesey, LL65 3NY
Y Fali, Caergybi, Ynys Môn, LL65 3NY
Tel/ Ffôn: 01407 767033 VPN: 95581 7201
Fax/Ffacs: 01407 767025 VPN: 95581 7807
Email: val-stncdr@mod.uk

Shan LL Williams MSc (Econ) MCIH
Head of Housing Services
Isle of Anglesey County Council
Council Offices
Llangefni
LL77 7TW

29 February 2016

Dear Shan,

Many thanks for the consultation documents regarding the options for gypsy and traveller sites on Anglesey.

As you may be aware our Safeguarding Department within the Defence Infrastructure Organisation deal with all aspects of planning permission in the local vicinity of Royal Air Force Valley and Mona and they will no doubt be in liaison with you already. However, so that you are aware, these are the issues that I will be raising with DIO regarding the proposals:

1. In the last 2-3 years, site 4 has previously been used by groups of travellers which has caused a number of issues from an air safety and operations perspective, due to trespassing and fly tipping. The proposal could lead to increased risk of runway incursions and foreign object damage to aircraft, the consequences of which could be significant in air safety terms.
2. We have had incidents in the past where travellers on the site have harassed 2474 (Cefni) Squadron Air Cadets, who occupy Mona for their weekly meetings, by verbally abusing them and pelting them with stones using slingshots.

In the last few weeks I have received a number of phone calls from concerned residents in that area wishing to inform me of the plans and I have also received a letter from a Mr & Mrs Williams expressing their concerns, along with evidence of events that they have witnessed whilst the land was previously occupied by travellers. I have enclosed a copy for your information.

Should you wish to discuss this matter in more detail or require any additional information please do not hesitate to contact me. As I have already mentioned, the formal response from the MOD to this proposal will come from the Safeguarding Department within the Defence Infrastructure Organisation.

Yours,

[signature]

Royal Air Force Valley welcomes correspondence in Welsh and English.
Mae Llu Awyr Brenhinol Y Fali yn croesawu gohebiaeth yn Gymraeg ac yn Saesneg.

'Training Aircrew and Saving Lives'
'Hyfforddi Criw Awyr ac Achub Bywyda'

CYNGOR SIR YNYS MÔN	
Adroddiad i:	Pwyllgor Sgriwtini Partneriaeth ac Adfywio Y Pwyllgor Gwaith
Dyddiad:	13 Mai 2016 – Pwyllgor Sgriwtini 31 Mai 2016 – Pwyllgor Gwaith
Pwnc:	Ymgynghoriad ar Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr ar Ynys Môn – Safle Parhaol yn Ardal Y Fenai
Aelod(au) Portffolio:	Y Cynghorydd Aled M. Jones
Pennaeth Gwasanaeth:	Shan L Williams, Pennaeth Gwasanaethau Tai
Awdur yr Adroddiad: Rhif Ffôn: E-bost:	Mike Evans, Uwch Swyddog Cynllunio, Uned Polisi Cynllunio ar y Cyd 01286 679825 mikeevans@gwynedd.gov.uk
Aelodau Lleol:	Y Cynghorwyr: Alwyn Rowlands Carwyn Jones Lewis Davies Alun Mummery Meirion Jones Jim Evans

A – Argymhelliad / Argymhellion a Rheswm / Rhesymau

Argymhellion: ar ôl dadansoddi'r ymatebion i'r ymarfer ymgynghori a'r ymarferion asesu safleoedd a amlinellir yn yr adroddiad, argymhellir fel a ganlyn:

1. Safle 3 diwygiedig (fel y nodir yn Atodiad 1), Tir ym Mhenhesgyn ger Penmynydd yn cael ei ddewis ar gyfer ei gynnwys yn y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd fel safle posibl i gwrdd ag anghenion llety Sipsiwn a Theithwyr fel y cânt eu nodi yn yr Asesiad diweddaraf o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr Gwynedd ac Ynys Môn yn amodol ar ganlyniadau'r ymchwiliadau pellach a amlinellir isod.

2. Bydd CSYM yn gwneud gwaith ymchwil pellach i gadarnhau addasrwydd ac ymarferoldeb y safle uchod o safbwynt diogelwch y ffordd ac effaith ar iechyd.

3. Bydd CSYM yn parhau i ymgysylltu gyda thrigolion y gwersyll anawdurdodedig yn y gilfan ar yr A5025 i gael gwell dealltwriaeth o'u hanghenion a'u dymuniadau ac i egluro gofynion y Cyngor. Bydd y Cyngor yn defnyddio hwylusydd annibynnol sydd

â phrofiad o ddelio gyda materion yn ymwneud â sipsiwn a theithwyr i gynorthwyo gyda'r uchod.

4. Bydd CSYM yn ceisio ymgynghori gyda thrigolion y gwersylloedd anawdurdodedig mewn perthynas â dyluniad a dull rheoli'r safle newydd arfaethedig.

5. Bydd CSYM yn ymgysylltu gyda chymunedau lleol a chydranddeiliaid allweddol ynghylch cynigion i ddatblygu'r safle gyda'r nod o ddatblygu cydlyniant cymunedol.

6. Bydd CSYM yn cynnal trafodaethau gyda pherchennog y ddau gae (wedi eu marcio ar y cynllun (Atodiad 1) gyda golwg ar eu prynu.

Rhesymau am bob Argymhelliad

1. Mae Swyddogion wedi asesu nifer o safleoedd eraill ac wedi cymryd Canllawiau Llywodraeth Cymru i ystyriaeth wrth ddatblygu ei fethodoleg i asesu safleoedd addas posibl. Ystyriwyd mai'r tri safle yr ymgynghorwyd yn eu cylch yn ddiweddar oedd â'r potensial mwyaf o ran eu datblygu fel Safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr. Mae ffactorau cadarnhaol yn ogystal â rhai negyddol mewn perthynas â'r tri safle ac mae angen eu cymryd i ystyriaeth. Wedi ystyried manteision ac anfanteision pob safle ac ar ôl pwyso a mesur, ystyrir bod Safle 3 yn haeddu cael ei ddewis. Am y rhesymau a eglurir yn yr adroddiad hwn, cafodd Safle 3 ei ddewis fel tir posibl ar gyfer safle preswyl parhaol yn y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd.

   Nid ystyrir bod Mân-ddaliad Gaerwen yn addas oherwydd y gost sy'n gysylltiedig â darparu cyflenwad dŵr fel y nodir yn ymateb Dŵr Cymru. Petai plant yn byw ar y safle, ystyrir nad yw'r gilfan ar yr A5025 rhwng Porthaethwy a Phentraeth yn addas oherwydd ei fod mor agos i lôn dosbarth A brysur ac mae Heddlu Gogledd Cymru wedi dwyn sylw at hyn (Atodiad 2). Mae trigolion lleol wedi mynegi pryderon hefyd ynglŷn â'r risg o ddamwain ar y ffordd oherwydd bod cŵn ar y safle a gwelwyd mwg yn codi o danau ar y safle'n ddiweddar.

2. Mae angen gwneud rhagor o waith ymchwil mewn perthynas â Safle 3 i roi sylw i rai o'r materion a godwyd yn y sylwadau a gyflwynwyd mewn perthynas â materion a fyddai'n effeithio ar ddiogelwch ar y ffordd fawr ac ar Iechyd. Awgryma tystiolaeth y gellir datrys y materion hyn. Bydd y gwaith hwn yn cael ei wneud fel rhan o'r paratoadau ar gyfer ymgeisio am ganiatâd cynllunio.

3. Er gwaethaf ymdrechion sylweddol, mae swyddogion CSYM wedi cael anhawster ymgynghori ac ymgysylltu gyda'r Teithwyr yr Oes Newydd sy'n byw yn y gwersyll anawdurdodedig a oddefir rhwng Porthaethwy a Phentraeth. Mae defnyddio hwylusydd annibynnol gyda phrofiad o ddelio â grwpiau anodd eu

cyrraedd wedi cynorthwyo'r Cyngor i ymgysylltu gyda'r Teithwyr yr Oes Newydd yn ystod y broses ymgynghori, ac wedi galluogi'r trigolion i gymryd rhan yn yr ymgynghoriad. Rydym yn bwriadu parhau i ddefnyddio hwylusydd annibynnol pan fo angen i gynnal cyfarfod pellach i siarad am y broses o ddarparu safle ar gyfer Teithwyr.

4. Dylai dwyn y Teithwyr Newydd i mewn i drafodaethau ynghylch dyluniad y safle a'r modd y bwriedir ei reoli, helpu i sicrhau bod eu barn yn cael ei hystyried.

5. Er mwyn cefnogi cydlyniant cymunedol, bydd CSYM yn ymgysylltu â chymunedau lleol a rhanddeiliaid allweddol yn y broses o ddarparu safle awdurdodedig.

6. Bydd angen i CSYM brynu un neu ddau o'r caeau y cyfeiriwyd atynt, er mwyn darparu safle preswyl awdurdodedig addas gyda mynedfa i gerbydau a fyddai'n cwrdd â gofynion priffyrdd. Bydd union ffiniau'r tir i'w ddatblygu yn cael eu penderfynu yn nes ymlaen. Sylwch os gwelwch yn dda na fydd angen yr holl dir a ddangosir ar y cynllun ynghlwm i ddarparu llety ar gyfer y Teithwyr sy'n preswylio ar hyn o bryd yn y gilfan, Lôn Pentraeth.

Cefndir

Mae Deddf Tai (Cymru) 2014 yn gosod dyletswydd ar Awdurdodau Lleol i ddarparu safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr lle mae angen wedi'i nodi. Mae Cylchlythyr Llywodraeth Cymru 30/2007 Cynllunio ar gyfer Safleoedd Carafannau Sipsiwn a Theithwyr hefyd yn cryfhau'r gofyniad bod awdurdodau lleol yn adnabod ac yn darparu ar gyfer digon o safleoedd priodol yn eu Cynlluniau Datblygu Lleol.

Yn Asesiad Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr Ynys Môn a Gwynedd 2016 a gynhaliwyd yn unol â chanllawiau Llywodraeth Cymru, nodwyd bod angen safleoedd parhaol a dros dro yn y ddwy ardal awdurdod lleol a nodwyd. Yn Asesiad 2016, nodwyd bod angen

- safle preswyl parhaol i gwrdd ag anghenion Teithwyr Newydd yn codi o'r safle anawdurdodedig a oddefir yn Ffordd Pentraeth (pedair llain).

Er bod effeithiau gweledol a mwynderol ar gymunedau ac eiddo cyfagos yn faterion pwysig, mae polisïau cynllunio ar gael ar hyn o bryd i warchod rhag effeithiau sy'n annerbyniol o andwyol. Derbynnir y gall dod o hyd i safleoedd addas ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr achosi cynnwrf yn ystod y broses gynllunio. Fodd bynnag, rhaid gwneud penderfyniadau cynllunio er budd ehangach y cyhoedd ac mewn modd rhesymegol, ac yn seiliedig ar dystiolaeth, lle mae'r materion hyn yn cael eu cydbwyso yn erbyn

ffactorau eraill. Cyn y gellir datblygu safle awdurdodedig i Sipsiwn a Theithwyr, rhaid cael caniatâd cynllunio. Bydd y cam hwn yn y broses yn darparu manylion a sicrwydd ynghylch materion megis mynedfa i gerbydau, gosodiad a dyluniad y safle a thirlunio. Felly, bydd cyfle i bartïon â diddordeb gyflwyno sylwadau ar y cais cynllunio cyn y gwneir penderfyniad arno.

Math a maint y safleoedd y mae angen eu darparu

Yn Asesiad o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr Ynys Môn a Gwynedd 2016, cafwyd tystiolaeth o'r angen i ddarparu safle preswyl parhaol i gwrdd ag anghenion Teithwyr Newydd sy'n byw ar y safle anawdurdodedig a oddefir yn Ffordd Pentraeth (pedwar cae).

Mae Llywodraeth Cymru yn mynnu bod Awdurdodau Lleol yn cynnal Asesiad o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr bob 5 mlynedd. Mae Llywodraeth Cymru yn cydnabod ei bod yn anodd rhagweld yn gywir beth fydd yr anghenion dros gyfnod hwy.

Ym marn y swyddogion, rhoddwyd sylw dyledus i gyngor a chanllawiau Llywodraeth Cymru o ran yr ymagwedd tuag at adnabod safleoedd parhaol posibl i Sipsiwn a Theithwyr.

Cyfiawnhad ar gyfer dewis Safle Diwygiedig 3 i'w gynnwys yn y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd

Cafodd y safleoedd canlynol eu cynnwys yn yr ymgynghoriad fel safleoedd posibl ar gyfer y rhestr fer

- Safle 1. Y gwersyll presennol yn y gilfan ar yr A5025 rhwng Porthaethwy a Phentraeth
- Safle 2. Llain o dir ym Mân-ddaliad Gaerwen
- Safle 3. Tir ym Mhenhesgyn, ger Penmynydd

Manteision ac Anfanteision

Mae'r tablau isod yn nodi ar ffurf bwledi, fanteision ac anfanteision canfyddedig datblygu safle parhaol awdurdodedig ar bob un o'r tri safle.

Safle 1. Y Gwersyll presennol yn y gilfan ar yrA5025 rhwng Porthaethwy a Phentraeth

Manteision	Anfanteision
• Byddai defnyddio'r safle hwn yn cyd-fynd gyda dymuniad y trigolion presennol i aros yno • Mae cyflenwad dŵr i'r safle eisoes ar gael	• Yn agos at ffordd brysur iawn • Angen gwella'r fynedfa i gerbydau • Dim palmantau gerllaw • Byddai ailddatblygu'r safle a thorri

• Dim llawer o dai'n agos at y safle • Mae'r safle cyfredol yn cael ei sgrinio'n weddol yn yr haf pan mae'r coed yn eu dail • Mae'r safle ar lwybr bws • Siopau a gwasanaethau ar gael ym Mhorthaethwy	mwy o goed yn gwneud y safle'n fwy amlwg • Gall gwaith ailddatblygu a thorri coed fod yn niweidiol i faterion cadwraeth • Ar ffordd sy'n boblogiadd gyda thwristiaid • Dim llawer o sgôp i ehangu'r safle petai angen lleiniau ychwanegol neu le chwarae i blant yn y dyfodol • Mae rhwystr ar hyn o bryd i hawliau tramwy preifat • Am resymau iechyd a diogelwch, efallai y byddai angen symud y trigolion a'u heiddo am gyfnod dros dro yn ystod y gwaith o ailddatblygu'r safle

- **Safle 2. Llain o dir ym Mân-ddaliad Gaerwen**

Manteision	Anfanteision
• Dim llawer o dai'n agos at y safle • Yn agos at siopau a chyfleusterau cymunedol yng Ngaerwen • Gallai'r teithwyr aros ar y safle cyfredol hyd nes byddai'r un newydd yn barod • Digon o dir ar gael i greu amgylchedd da ar gyfer Teithwyr, gan gynnwys lleiniau ychwanegol	• Dim cyflenwad dwr ar hyn o bryd. Byddai'n costio cryn dipyn i gysylltu i gyflenwad dwr hwylus • Y canfyddiad y byddai'n gwneud y Parc Gwyddoniaeth arfaethedig yn llai atyniadol • Byddai creu mynedfa newydd i gerbydau i gydymffurfio gyda gofynion priffyrdd yn arwain at

a lle chwarae i blant petai eu hangen • Yn ymyl llwybr bysus ar yr A5	golli'r gwrychyn presennol • Efallai y byddai angen palmantau ychwanegol i wella hwylustod i gerddwyr • Risgiau i gerddwyr sy'n croesi'r ffyrdd mynediad i ac o'r A55 • Y safle mewn lleoliad agored. Ychydig iawn o gysgod rhag y gwynt

- **Safle 3 Tir ym Mhenhesgyn, ger Penmynydd**

Manteision	Anfanteision
• Dim llawer o dai'n agos at y safle • Llai o draffig yn pasio'r safle hwn na'r un cyfredol • Gallai'r teithwyr aros ar y safle cyfredol hyd nes byddai'r un newydd yn barod • Digon o dir ar gael i greu amgylchedd da ar gyfer Teithwyr, gan gynnwys lleiniau ychwanegol a lle chwarae i blant petai eu hangen • Byddai prynu tir preifat i hwyluso mynediad i gerbydau yn (i) creu mwy o gyfle i ledu a gwella'r briffordd gyfagos a/neu (ii) yn darparu lleoliad arall ar gyfer y lleiniau y bydd eu hangen	• Byddai'n golygu colli tir glas • Byddai creu mynedfa newydd i gerbydau i gydymffurfio gyda gofynion priffyrdd yn arwain at golli'r gwrychyn presennol • Byddai angen prynu tir preifat i ddarparu mynedfa ddiogel i gerbydau i'r safle • Gallai'r ffaith bod Canolfan Ailgylchu'r Cyngor yn agos at y safle effeithio ar fwynhad y trigolion o'r safle hwn

Casgliadau

Fel y nodir, mae gan bob un o'r safleoedd uchod eu cryfderau a'u gwendidau. Wedi ystyried y ffactorau hyn ynghyd â'r ymatebion a gafwyd yn ystod yr ymgynghoriad cyhoeddus, ystyrir mai argaeledd cyflenwad dwr a materion sy'n ymwneud â diogelwch ar y ffyrdd yw'r prif ffactorau i'w hystyried wrth wneud penderfyniad.

O ran cyflenwad dwr, mae un ar gael yn Safle 1. Gan ystyried sylwadau a gafwyd gan Dŵr Cymru, Atodiad 2, mae'n ymddangos bod darparu dŵr o'r prif gyflenwad i Safle 2 yn debygol o fod yn gostus oherwydd bod y prif gyflenwad ryw 700m i'r gogledd o'r safle. Er bod pibell i'r prif gyflenwad yn nes i gyfeiriad y de o'r A55, byddai'n broblemus darparu cyflenwad dros yr A55. Ymddengys y byddai cost uchel darparu cysylltiad dŵr o'r prif gyflenwad i'r safle hwn yn golygu y byddai'n cael ei ddiystyru fel safle addas posibl i Deithwyr. Nid oes unrhyw broblemau y gwyddys amdanynt mewn perthynas â darparu dŵr i Safle 3 o'r cyflenwad presennol yng Nghanolfan Ailgylchu y Cyngor.

O ran materion diogelwch y ffyrdd, nid ystyrir bod Safle 1 yn addas oherwydd ei fod yn agos at ffordd Dosbarth A brysur a chyflym fel y nodir gan Heddlu Gogledd Cymru (yn Atodiad ???). Mae hyn o bryder arbennig petai plant yn ymweld â'r safle. Mae trigolion lleol hefyd wedi mynedig pryder ynghylch y risg o ddamwain ar y ffordd oherwydd mae cŵn ar y safle a gwelwyd mwg yn codi o danau ar y safle yn y gorffennol. Gellir darparu mynedfa ddiogel i gerbydau i Safleoedd 2 a 3 ac mae'r ddau safle wedi eu lleoli ar ffyrdd bychan.

Un anfantais sy'n gysylltiedig ag ailddatblygu'r safle presennol yw'r tebygolrwydd y byddai'n rhaid symud y trigolion presennol am gyfnod dros dro er mwyn medru cwblhau'r gwaith adeiladu angenrheidiol.

Gallai lledu'r fynedfa gyfredol ar ochr ddeheuol y safle a gwneud gwaith arall, leihau'r risg o ddamweiniau a gwella diogelwch ar y ffyrdd ond un o brif anfanteision y safle hwn yw ei fod yn weddol fychan o ran maint. Nid ystyrir y byddai modd ehangu'r safle hwn i ddarparu lleiniau ychwanegol. Gellid darparu lleiniau ychwanegol a lle chwaraeon yn Safleoedd 2 a 3 yng Ngaerwen a Phenhesgyn petai tystiolaeth i gefnogi'r angen amdanynt.

Crynodeb o ganfyddiadau'r Eiriolwr Annibynnol ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr

Dywedodd yr eiriolwr annibynnol fod trigolion safle Pentraeth yn teimlo dan fygythiad go iawn oherwydd y sylw yn y cyfryngau yn ddiweddar a bod y sylw hwn wedi eu gwneud yn llai parod i gymryd rhan mewn ymgynghoriadau gyda'r Cyngor. Mae'r eiriolwr wedi llwyddo i siarad â thri o'r pedwar o aelwydydd ar y safle. Mae'r trigolion yn ystyried bod ganddynt lawer o gwestiynau dilys sydd angen eu hateb cyn y byddent yn teimlo'n gyfforddus gyda'r broses ymgynghori. Mynegwyd pryderon ganddynt ynghylch lle y byddant yn byw am gyfnod dros dro petai eu safle presennol yn cael ei ailddatblygu, lefelau rhent tebygol, beth fyddai rheolau'r safle a materion yn ymwneud â'r dyluniad a'r gwaith tirlunio arfaethedig. Er nad yw'r eiriolwr wedi gallu cael barn yr

holl drigolion, mae wedi dweud y byddai’n well ganddynt aros yn eu safle presennol.

Er y cafwyd rhywfaint o wybodaeth ddefnyddiol am y trigolion a’u dymuniadau yn ystod y cyfnod ymgynghori, mae'n bwysig bod deialog ac ymgysylltu pellach yn digwydd fel y gall y Cyngor gymryd barn y trigolion i ystyriaeth yn y broses o ddarparu safle awdurdodedig ac er mwyn i’r Cyngor fedru egluro i’r trigolion eu gofynion o ran y safle a’i reoli.

Crynodeb o'r ymgynghoriad

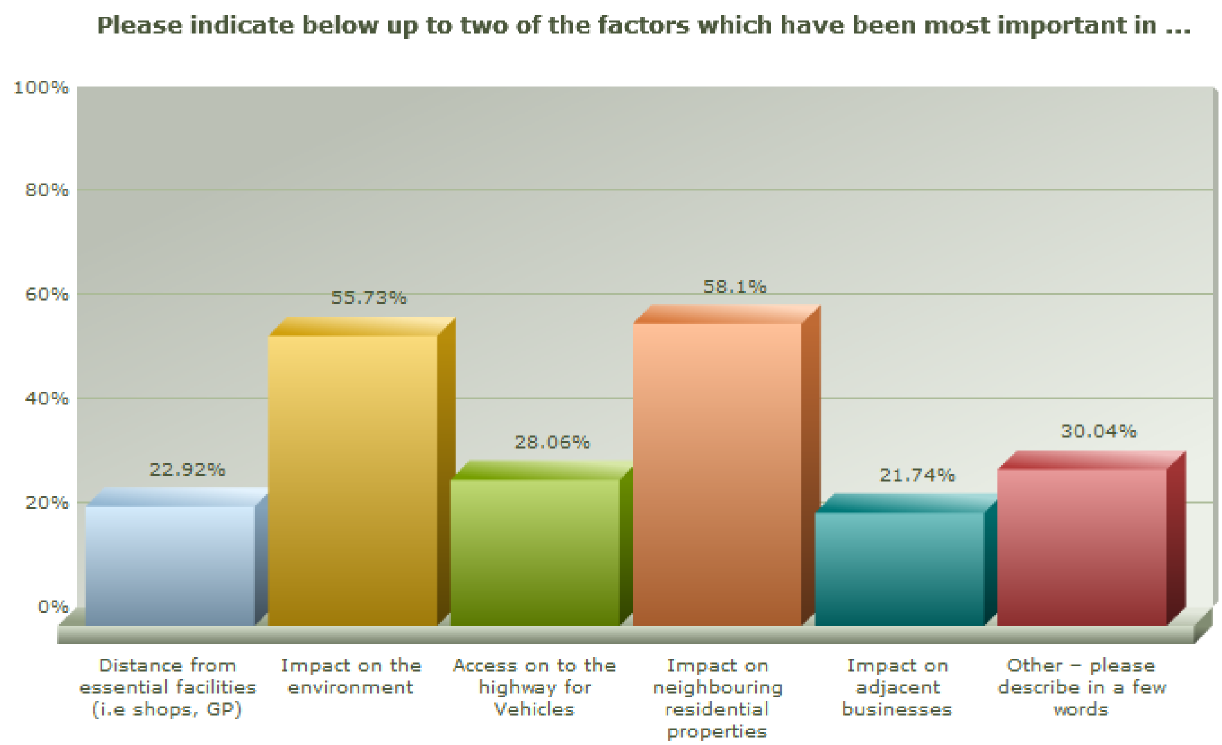
- **Ymatebion yr holiadur**

Cafodd 268 o holiaduron eu llenwi.

Mae’r tabl canlynol yn egluro’r ymatebion i’r cwestiwn cyntaf yn yr holiadur ymgynghori, oedd yn gofyn i ymatebwyr osod y safleoedd yn y drefn roeddent yn ei ffafrio – 1 ar gyfer y safle roeddent yn ei ffafrio fwyaf a 3 ar gyfer y safle roeddent yn ei ffafrio leiaf. Dewisodd 30 o ymatebwyr beidio â nodi unrhyw un o’r safleoedd.

	Dewis cyntaf	Ail ddewis	Trydydd dewis
Safle1. Gwersyll presennol y gilfan ar yr A5025 gilfan rhwng Porthaethwy a Phentraeth	77	36	125
Safle 2. Llain o dir ym Mân-ddaliad Gaerwen	90	64	84
Safle 3 Tir ym Mhenhesgyn, ger Penmynydd	71	138	29

Mae'r graff canlynol yn dangos yr ymateb i'r cwestiwn olaf lle gofynnwyd i’r ymatebwyr nodi'r ddau ffactor, a oedd bwysicaf yn eu dewis o safle.



Mae'r siart uchod yn dangos bod y sawl a ymatebodd i'r holiadur o'r farn mai'r ddau ffactor pwysicaf dros ddewis safle yw'r effaith ar yr amgylchedd 55.7% ac effaith ar eiddo preswyl cyfagos 58.1%.

Crynodeb o'r sylwadau a dderbyniwyd

Mae'r tablau isod yn crynhoi themâu'r sylwadau a wnaed fwyaf trwy lythyr, e-bost neu'r holiaduron a materion eraill a godwyd sy'n cael effaith uniongyrchol ar bennu pa mor addas a rhesymol yw dewis safleoedd unigol.

Safle 1. Y gwersyll presennol ar y gilfan ar yr A5025 rhwng Porthaethwy a Phentraeth

Y Prif Faterion a nodwyd gan yr ymatebwyr	Crynodeb o sylwadau gan ymatebwyr	Ymateb Swyddogion i'r sylwadau
Materion priffyrdd	Nid ystyrir bod y gilfan ar yr A5025 yn addas am y rhesymau canlynol:- Agosrwydd at ffordd fawr brysur heb lwybr cyhoeddus	Dywed Swyddogion Priffyrdd nad yw'r fynedfa ogleddol yn cydymffurfio â safonau technegol ac maent yn argymell gwelliannau i'r

	/ palmant Plant ifanc a chŵn rhydd ar y safle a'r ffordd fawr Gwelededd gwael Risg gynyddol o ddamweiniau'n gysylltiedig â'r defnydd o'r safle. Perygl i ddiogelwch defnyddwyr y ffordd a'r Teithwyr eu hunain Mwg o'r safle yn chwythu dros y lôn gan amharu ar allu gyrwyr i weld	fynedfa ddeheuol. Angen trafodaethau pellach gyda Phriffyrdd ynglŷn â gwelliannau posibl i'r fynedfa a'r briffordd. Bydd y Cyngor yn mynnu bod ffiniau'r safle a'r holl leiniau ar unrhyw safle awdurdodedig yn cael eu dylunio a'u trin yn briodol. Byddai'r mesur hwn yn lleihau'r risg y byddai anifeiliaid a phlant yn crwydro i'r briffordd
	O'r farn y gellid gwella diogelwch ar y briffordd	Nodwyd (gweler uchod)
	Dim digon o le i greu amgylchedd da ar gyfer teithwyr	Ystyriwyd y gellid ail-ddylunio'r safle i ddarparu amgylchedd da ar gyfer y trigolion.
Niwed i effeithiau gweledol ac amgylcheddol	Llanast hyll a hen gerbydau a charafannau. Byddai torri ychwaneg o goed yn gwneud y safle'n fwy amlwg. Ystyried na ddylai'r safle fod ar brif ffordd neu, fel arall, dylid ei sgrinio o'r golwg. Dylai'r Cyngor gymryd camau i wella edrychiad y safle. O'r farn y dylai'r safle hwn gael ei gadw'n daclus Niweidiol i dwristiaeth	Ystyrir y gallai'r safle gael ei ail-ddylunio i ddarparu amgylchedd da ar gyfer y trigolion. Byddai gwaith plannu a thirlunio ychwanegol, yn lleihau amlygrwydd y safle yn enwedig yn y gaeaf Bydd rheolau'n cael eu sefydlu i gyfyngu ar nifer y cerbydau fydd yn cael eu cadw ar y safle ac i wella edrychiad y safle
Rhy bell o'r siopau a chyfleusterau hanfodol	Fel y nodir yng nghanllawiau'r llywodraeth, dylai'r safleoedd fod yn agos	Mae'r Cyngor wedi'i chael yn anodd dod o hyd i safleoedd sy'n cwrdd yn llwyr â

	i gymuned neu bentref, nid ar gae glas y tu allan i drefi - Stad Ddiwydiannol Mona; Depo Four Crosses; Depo Gaerwen. Bydd lleoliad y safle yn ymddieithrio teithwyr ac yn ei gwneud yn anodd iddynt integreiddio â'r gymuned Mwy o gyfle i integreiddio os yw'r safle'n agosach at dref	Chanllawiau Llywodraeth Cymru ac yn bodloni dyheadau trigolion presennol.
Cost	Gan fod y safle presennol yn dal nifer cymharol fach o Deithwyr, rwy'n teimlo y dylai tai fod ar gael iddynt. Byddai hyn yn golygu na fyddai'n rhaid ariannu unrhyw safle newydd. Gwastraff o arian cyhoeddus oherwydd mai ychydig o le sydd yma i ehangu Mae'n bosib mai'r safle hwn fyddai'r mwyaf cost effeithiol i'w ailddatblygu gan fod y Teithwyr yno'n barod Safle'n gostus i'w ddatblygu - cau'r briffordd a darparu cyfleustodau	Mae dyletswydd ar Gynghorau i ddarparu llety digonol ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr lle mae tystiolaeth o angen. Mae rhai Sipsiwn a Theithwyr yn gwrthwynebu byw mewn llety brics a mortar. Mae cyllid 100% ar gael gan Lywodraeth Cymru i ddarparu safleoedd parhaol ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr. Byddai disgwyl i drigolion dalu rhent a thalu am wasanaethau, fel pob tenant mewn tai cymdeithasol. Nid oes angen ar hyn o bryd i ehangu. Mae'r GTANA wedi gweithio allan yr angen presennol a'r angen yn ystod y 5 mlynedd nesaf. Parheir i adolygu'r angen am lety i Sipsiwn a Theithwyr.
Anaddas ar gyfer plant ac anifeiliaid	Anaddas ar gyfer plant ac anifeiliaid oherwydd y ffordd brysur	Nid oes unrhyw blant yn byw yn barhaol ar y safle awdurdodedig ar hyn o bryd. Byddai darparu safle sydd wedi'i ddylunio a'i reoli'n dda

		gwella amodau byw trigolion
Defnydd o'r safle	Ni fydd Teithwyr yn defnyddio unrhyw safle a reolir a ddarperir	Mae'r Cyngor yn bwriadu ymgysylltu ymhellach â thrigolion er mwyn sefydlu a fyddent yn barod i fyw ar safle wedi'i reoli ac i esbonio'r canlyniadau posibl petaent yn gwrthod byw ar safle awdurdodedig.
	Efallai na fydd trigolion safleoedd awdurdodedig yn glynu wrth reolau'r Cyngor	Byddai angen i drigolion gydymffurfio â'u cytundebau tenantiaeth. Gall methiant i wneud hyn olygu eu bod yn cael eu troi allan o'r safle.
Cefnogaeth ar gyfer y safle presennol	Nid ydynt yn gweld unrhyw reswm pam na allant aros ar y safle cyfredol. Wedi ei hen sefydlu. Hawdd ei gyrraedd ac yn adnabyddus ymysg y gymuned deithiol a llai o effaith o ran mwynderau gweledol Dylai'r safle gael ei dacluso a'i wneud yn fwy defnyddiadwy. Dylai'r safle gael ei wella yn unol â Chanllawiau Llywodraeth Cymru Ni chafwyd unrhyw drafferthion gyda'r safle	Nodwyd
Llifogydd	Pryder ynghylch llifogydd	Ystyrir y gellir rhoi sylw i'r perygl o lifogydd drwy wella'r system ar gyfer draenio dŵr wyneb
Cadwraeth natur	Cynefin honedig ar gyfer gwiwerod coch ac ystlumod	Derbyniwyd sylwadau gan Swyddog Ecoleg a Bioamrywiaeth y Cyngor. Gallai'r bwriad i gael gwared

		ar goed a llystyfiant a darparu goleuadau sbarduno'r angen i gynnal arolwg a'r angen am gamau lliniaru wrth ddylunio'r safle
Rhwystro hawl dramwy	Rhwystro hawl dramwy	Wrth ddylunio safle awdurdodedig, byddid yn cymryd unrhyw hawliau tramwy preifat i ystyriaeth. Byddai'r safle yn cael ei gynllunio a'i reoli i ganiatáu mynediad di-rwystr i gerbydau argyfwng i bob llain ac osgoi rhwystro'r hawliau tramwy preifat presennol.
Llygru'r cwrs dŵr	Pryder ynghylch llygru'r cwrs dŵr	O'r farn y gellir rhoi sylw i'r mater hwn trwy ddylunio a rheoli'r safle'n briodol.
Tresmasu ar dir cyfagos	Crybwyllwyd y posibilrwydd o achosion o dresmasu posibl	Nodwyd
Yr Iaith Gymraeg	Niwed i'r Iaith Gymraeg	Yr angen cyfredol yw darparu ar gyfer 4 o aelwydydd. O ystyried lefel isel yr angen, nid ystyrir y byddai'r defnydd arfaethedig yn niweidio'r iaith Gymraeg yn sylweddol.
Safleoedd eraill a awgrymwyd	Hen ysgolion sydd wedi cau Llanedwen Tir Llwyd Parc Cybi ger y 'Truck Stop' Mona Penhesgyn Pentre Berw Stad Ddiwydiannol Llangefni neu Stad Ddiwydiannol arall ger Gorsaf yr Heddlu Safle Shell, Amlwch Stad Ddiwydiannol Four	Mae rhai o'r safleoedd hyn eisoes wedi cael eu hasesu.

	Crosses Porthaethwy Llanfairpwll	
Pryder ynghylch edrychiad presennol y safle a glanweithdra gwael.	Pryder ynghylch edrychiad presennol y safle a glanweithdra gwael.	Byddai safle wedi'i gynllunio a'i reoli'n addas yn gwella ymddangosiad a glanweithdra'r safle presennol yn sylweddol.
Cefnogaeth i ddarparu safleoedd priodol	Cefnogaeth i ddarparu safleoedd priodol ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr	Nodwyd
Sylwadau cyffredinol	Dylai tenantiaid orfod ymrwymo i'r un rheolau â thenantiaid safleoedd carafannau masnachol	Nodwyd
Maint y safle	Dim lle i ehangu.	Nodwyd

Safle 2. Llain o dir ym Mân-ddaliad Gaerwen

Prif Faterion a nodwyd gan yr ymatebwyr	**Crynodeb o sylwadau gan ymatebwyr (trigolion)**	**Ymateb Swyddogion i'r sylwadau**
Carthffosiaeth / dŵr wyneb	Mae gan Gaerwen hanes o broblemau gyda dŵr wyneb	Byddai angen ymgynghori ymhellach
Pryderon priffyrdd	Effaith y datblygiad hwn yn ychwanegol at y Parc Gwyddoniaeth arfaethedig. Nid yw'r briffordd un trac yn ddigon llydan i ddau gerbyd basio ei gilydd neu ar gyfer tynnu carafannau. Byddai gwella'r briffordd yn niweidio cymeriad ac edrychiad yr ardal	Swyddogion priffyrdd wedi dweud y byddai angen gwella'r fynedfa a'r briffordd. Angen trafodaethau pellach gyda Phriffyrdd ynglŷn â gwella'r fynedfa a'r briffordd.

Hyll – niweidiol i'r ardal	Mewn lleoliad uchel sy'n rhy agored ac amlwg. Yn ymyl golygfan i dwristiaid	Dim yn derbyn y byddai datblygu'r safle hwn ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr yn niweidiol i fwynderau gweledol yr ardal
Pellter i siopau a chyfleusterau	Rhy bell o'r siopau a chyfleusterau hanfodol	Mae siopau a chyfleusterau ar gael yng Ngaerwen
Addas ar gyfer plant	Diogel i blant	Nodwyd
Eraill / Amrywiol	Safleoedd eraill sydd ar gael – dim yn rhan o'r ymgynghoriad Cynnig yn groes i'r bwriad i ddenu busnesau i'r Parc Gwyddoniaeth Dim yn ddymunol cael Safle ST mor agos i'r Parc Gwyddoniaeth Efallai y bydd angen y safle ar gyfer ehangu'r Parc Gwyddoniaeth Rhoi straen ychwanegol ar wasanaethau lleol	Nodwyd
Cefnogaeth ar gyfer y safle cyfredol	Teithwyr yn hapus ar y safle presennol. Pam eu symud o'r safle presennol?	Nodwyd
Iechyd a Diogelwch	Rhy agos at yr A55. Peryglus i blant wrth groesi'r ffordd i'r siop	Gweler sylwadau priffyrdd
Cefnogaeth ar gyfer safle Gaerwen	Gaerwen yw'r mwyaf addas o bell ffordd o safbwynt diogelwch. Mae lle ar y safle hwn i greu amgylchedd da ar gyfer teithwyr a byddai modd ei ehangu yn annhebyg i Safle Pentraeth	Nodwyd

Amgylcheddol	Byddai unrhyw ddatblygiad yn niweidio cymeriad cynefin bywyd gwyllt yn yr ardal. Tir fferm agored. Ni fyddai'n darparu parhad neu safle wedi'i amgáu. Pryder y byddai'r safle, petai'n ehangu, yn cael effaith ar yr amgylchedd ac yn arwain at golli ychwaneg o dir ffermio.	Swyddog Ecoleg a Bioamrywiaeth y Cyngor yn dweud nad yw'n ymddangos bod y safle o werth ecolegol mawr. Efallai y bydd angen camau lliniaru priodol wrth ddylunio os caiff ffosydd neu gyrsiau dŵr eu heffeithio. Dim yn derbyn y byddai datblygu'r safle hwn ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr yn niweidiol i fwynderau gweledol yr ardal

Safle 3 Tir ym Mhenhesgyn, ger Penmynydd

Prif Faterion a nodwyd gan yr ymatebwyr	**Crynodeb o sylwadau gan ymatebwyr (trigolion)**	**Ymateb Swyddogion i'r sylwadau**
Amgylchedd a bywyd gwyllt	Pryderu y byddai newid defnydd yn niweidio bywyd gwyllt a chynefinoedd	Swyddog Ecoleg a Bioamrywiaeth y Cyngor yn dweud y gallai fod angen arolwg ystlumod. Efallai y bydd angen camau lliniaru priodol wrth ddylunio'r safle.
Mynediad	Dim mynedfa addas Dim ond lled cerbydlon sengl yw'r briffordd bresennol mewn mannau	Swyddogion Priffyrdd yn dweud bod angen gwella'r fynedfa a'r briffordd. Mae angen trafodaethau pellach gyda Phriffyrdd ynglŷn â'r fynedfa a gwelliannau posibl i'r briffordd.
Effaith Weledol	Hyll – niweidiol i'r ardal	Dim yn derbyn y byddai datblygu'r safle hwn ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr yn niweidiol i fwynderau gweledol yr ardal

Pellter o'r siopau a chyfleusterau hanfodol	Rhy bell oddi wrth fwynderau lleol a thrafnidiaeth gyhoeddus. Yn fwy diogel i'r preswylwyr	Nodwyd
Cost	Byddai angen prynu tir preifat i ddarparu mynedfa newydd addas gan olygu cost i'r Cyngor. Mae darparu mynedfa a chyfleustodau newydd yn gostus Cost o ledu'r briffordd bresennol i ddarparu traffig 2 ffordd	Nodwyd
Maint a chapasiti	Cwestiwn	
Arall / Amrywiol	Dewis gwahaniaethol o safle. Stigmateiddio grŵp sydd wedi'i ymylu Lleoliad anaddas ar gyfer eiddo preswyl	Nodwyd
Cefnogaeth ar gyfer Penhesgyn	Lle i ehangu, os oes mwy o alw yn y dyfodol yn wahanol i Bentraeth Y lleiaf niweidiol i dwristiaeth a'r amgylchedd	Nodwyd
Iechyd a Diogelwch	Byddai safle Penhesgyn yn rhy agos at y safle rheoli gwastraff a gall fod llygryddion afiach yn yr aer ynghyd â nwy tirlenwi a chompostio. Asesiad o'r Effaith ar Iechyd yn angenrheidiol Sŵn	Comisiynwyd Amec Wheeler Foster i gynnal asesiad o ansawdd aer ar y safle hwn. Daeth yr adroddiad i'r casgliad nad yw ansawdd yr aer o ran gronynnau a chrynodiadau Nitrogen Deuocsid yn uwch na'r Amcan Ansawdd Aer AQO. Fodd bynnag, mae adroddiadau erosol bio wedi bod yn uwch na'r lefelau sy'n

		dderbyniol gan Asiantaeth yr Amgylchedd yn y blynyddoedd blaenorol. Mae'r adroddiad felly yn argymell parhau â'r gwaith monitro a chanllawiau pellach mewn perthynas â goblygiadau'r adroddiad hwn
Safle diogel ar gyfer y Teithwyr	Ystyriwyd bod y safle'n ddiogel ar gyfer defnydd preswyl.	Nodwyd
Seilwaith, topograffeg y tir a chyfleustodau	Draeniad gwael iawn	Nodwyd. Ni fyddai angen y cyfan o'r tir ar gyfer safle.
Cydymffurfio â Chanllawiau Dylunio LlC	Nid yw'r safleoedd arfaethedig yn cydymffurfio â Chanllawiau Dylunio lleoliadol LlC	Ym marn y swyddogion, glynwyd wrth egwyddorion y canllawiau.
Pryder ynghylch tresmasu a chŵn rhydd yn crwydro	Pryder y gallai'r safle arwain at gŵn strae ar dir ffermio a niwed i ddefaid	Nodwyd
Effaith ar eiddo a thir fferm cyfagos	Effaith ar werth eiddo	Nodwyd ond nid yn ystyriaeth gynllunio.
Pryder y bydd yn niweidiol i'r diwydiant twristiaeth	Effaith bosibl ar fusnesau twristiaeth.	Gallai'r safle gael ei leoli a'i ddylunio i leihau'r niwed.

B - Pa opsiynau eraill wnaethoch chi eu hystyried a pham wnaethoch chi eu gwrthod a / neu ddewis yr opsiwn hwn?

C - Pam mae hwn yn benderfyniad i'r Pwyllgor Gwaith?
Mae Deddf Tai (Cymru) 2014 yn rhoi dyletswydd statudol ar awdurdodau lleol i ddarparu safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr lle mae angen wedi'i nodi.

D - A yw'r penderfyniad hwn yn gyson â pholisi a gymeradwywyd gan y Cyngor llawn?

DD - A yw'r penderfyniad hwn o fewn y gyllideb a gymeradwywyd gan y Cyngor?

E – Gyda phwy wnaethoch chi ymgynghori?		Beth oedd eu sylwadau?
1	**Prif Weithredwr / Uwch Dîm Arweinyddiaeth (UDA)** (Gorfodol)	
2	**Cyllid / Adran 151** (Gorfodol)	
3	**Swyddog Cyfreithiol / Monitro** (Gorfodol)	
5	**Adnoddau Dynol (AD)**	
6	**Eiddo**	
7	**Technoleg Gwybodaeth a Chyfathrebu (TGCh)**	
8	**Sgriwtini**	
9	**Aelodau lleol**	
10	**Unrhyw gyrff allanol / arall / eraill**	

F - Risgiau ac unrhyw gamau lliniaru (os yn berthnasol)		
1	**Economaidd**	
2	**Gwrth-dlodi**	
3	**Trosedd ac Anhrefn**	
4	**Amgylcheddol**	
5	**Cydraddoldebau**	Mae'r adroddiad yn cydnabod bod adnabod safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr yn fater lle mae'n rhaid i'r Cyngor fod yn ymwybodol o'i ddyletswyddau dan Ddeddf Cydraddoldeb 2010, a rhaid iddo gymryd camau cadarnhaol i hybu cydlyniant cymunedol ac atal gwahaniaethu yn erbyn, aflonyddu ar neu erlid Sipsiwn a Theithwyr sydd yn grŵp a ddiogelir o dan y Ddeddf.
6	**Cytundebau Canlyniadau**	
7	**Arall**	

FF - Atodiadau:
Atodiad 1. – Safle Diwygiedig 3 Atodiad 2.- Llythyrau oddi wrth: Dŵr Cymru Heddlu Gogledd Cymru Cyfoeth Naturiol Cymru Cyngor Cymuned Penmynydd Cyngor Cymuned Cwm Cadnant Cyngor Cymuned Llanddona Llanfihangel Esceifiog MSParc Prifysgol Bangor

G - Papurau cefndir (cysylltwch ag awdur yr Adroddiad am unrhyw wybodaeth bellach):
1. Dogfen Ymgynghori, Ymgynghori ar safleoedd Sipsiwn a Theithwyr ar Ynys Môn, Chwefror 2016. 2. Asesiad o Anghenion Llety Sipsiwn a Theithwyr Gwynedd ac Ynys Môn, Chwefror 2016 Pwyllgor Gwaith 08/02/16 a'r Pwyllgor Partneriaeth ac Adfywio Economaidd 02/02/16. 3. Cyflwyniad a chofnodion Panel Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Gwynedd a Môn dyddiedig 20/11/15 'Diwallu anghenion llety Sipsiwn a Theithwyr yn y Cynllun'. 4. Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Ynys Môn a Gwynedd – Adroddiadau i'r Pwyllgor Polisi Cynllunio ar y Cyd 29/01/2016 5. Adroddiad Pwnc 18A Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Ynys Môn a Gwynedd – Nodi Safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr – diweddariad 2016

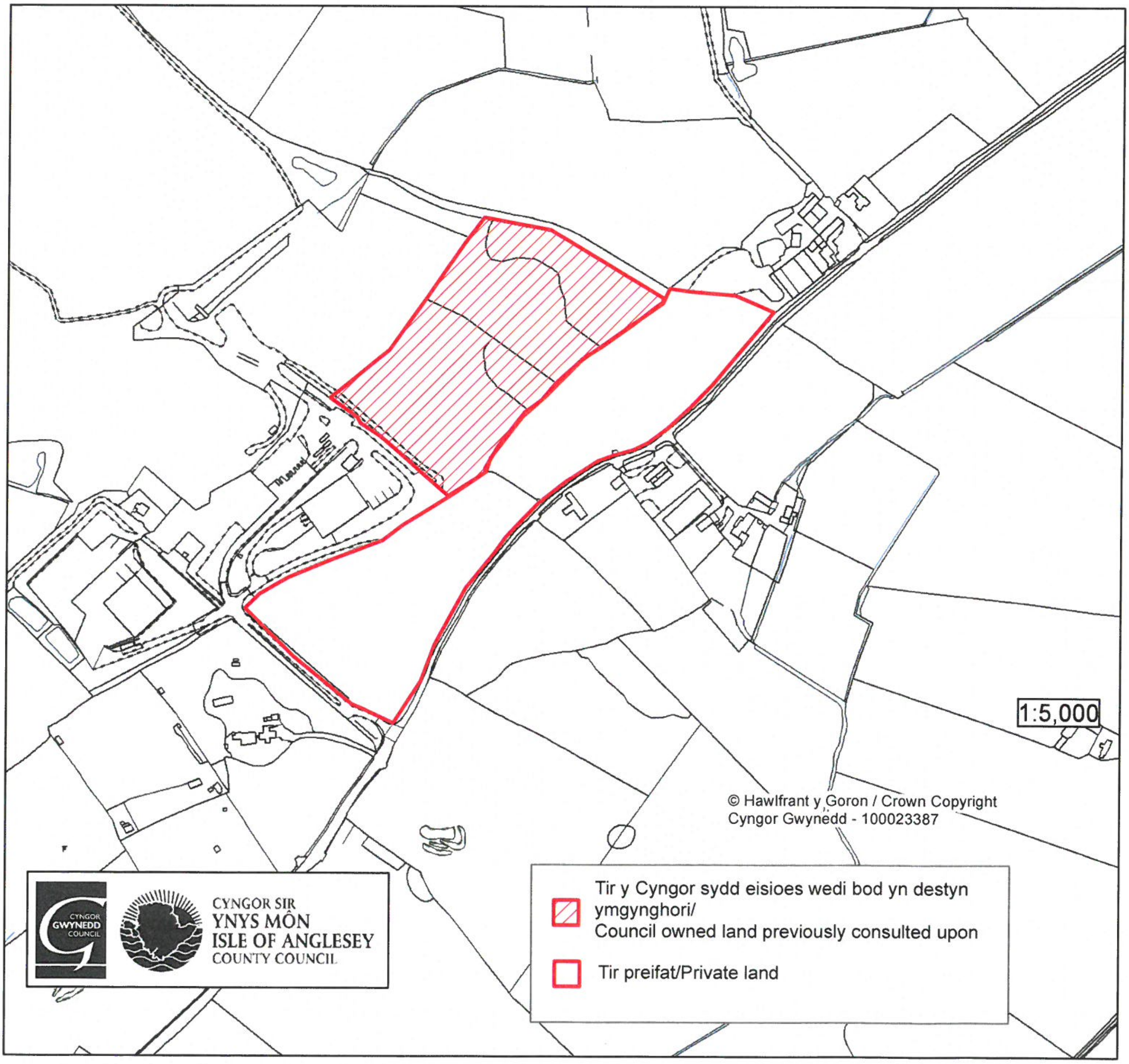
CC-14,562-LB / 186,954

Atodiad / Appendix 1

Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd
Joint Local Development Plan

Safle Posib Sipsiwn a Teithwyr / Potential Gypsy a Travellers Site

SAFLE DIWYGIEDIG/ REVISED SITE 3



Tir ger Safle Penhesgyn/Land adj.t to the Penhesgyn Site

Atodiad/Appendix 2

Copy of Dwr Cymru'email response dated 8.4.2016

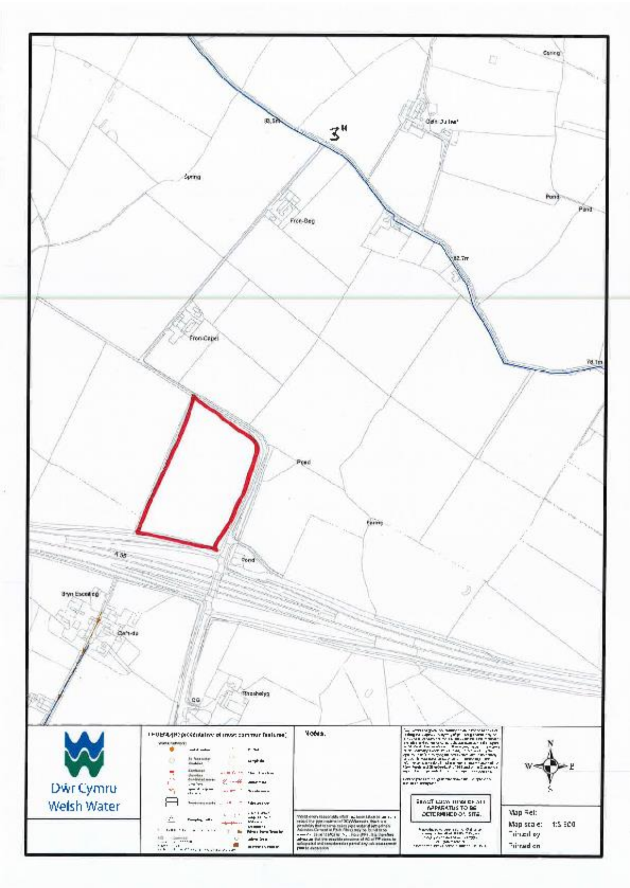
Thanks for your email.

1. I have attached a plan showing the location of the nearest water main to the north of the Gaerwen site - a 3" main to the north of Fron Deg. Whilst making a connection to this water main would be possible, the distance of new main required to reach the proposed gypsy site when laid along the road would be approx. 700 metres so it could be a substantial cost to deliver this. To the south the nearest water main is by the roundabout on the A5, approx. 500 metres away. If there is an existing duct on the bridge it may be possible to run a main this way but given the distance involved, and the potential complexity, it would probably be easier to make a connection from the 3" main to the north. I believe that the property Fron Capel gets a water supply from a well but I'm not certain of this.

The nearest public sewer is by the crossroads in Gaerwen outside Stermat.

2. With regard to non-mains sewerage, you would need to discuss this with Natural Resources Wales as they are the authority responsible.

Regards



From: Harrison, Nigel S (T/Chief Superintendent 1710)
[mailto:Nigel.Harrison@nthwales.pnn.police.uk]
Sent: 09 March 2016 13:20
To: Caroline Turner
Copi/Cc: Armstrong, Mark (T/Chief Inspector)
Subject: RE: Gypsy / Traveller sites consultation

Caroline

Below I have annotated the North Wales Police response to the consultation and I thank you for the opportunity.

- We support the need to have transit site(s) within Anglesey as clearly we have had a number of groups of travellers passing through Anglesey which have formed unofficial sites in the past. Usually from our knowledge they are waiting for onward ferry travel to Ireland.
- We recognise there is currently a group of people living in a layby adjacent to the A5025 on the outskirts of Pentraeth who clearly have a need.

As a Police Service we wish raise the following points

- We would ask that any Temporary Stopping Places (TSP) or permanent site that are adopted when entering the planning phase that our Community Safety department is given the opportunity to pass comment on the design to seek to minimise the risk of Crime and Disorder as we do now with a number of other developments
- We seek to be sighted on any management plans put in place for the chosen sites so that we can seek to engage with communities that will be residing at these sites.
- At present we have very little concerns in relation to Crime and Disorder or Public Safety at the Pentraeth tolerated site. However we make this assessment based on the current residents and clearly any development of this site may alter the population. Our concern is one of public safety in so much the proximity of the site to a busy 'A' road gives us concern should there be children resident which there are not at this time. There are clear concerns of how they would be safeguarded to prevent them egressing on to the road which is fast moving and busy. We are led to believe that the current inhabitants will need to be relocated whilst building work is completed as such does this pose the risk of children being part of new family units. This risk is possible at the other sites however would appear much more likely at the Pentraeth site. Clearly there maybe options to mitigate against this risk but we feel it is worthy of note.
- We would also be keen that the TSPs do not expand and/or become permanent sites as our comments are predicated on the current options. Clearly multiple permanent sites would require a different engagement strategy from ourselves and potentially deployment model.

At this point the police have no further comment to make on the options provided.

Nigel Harrison
Prif Uwcharolygydd Dros Dro - T / Chief Superintendent

Cyfoeth Naturiol Cymru
Natural Resources Wales

Ein cyf/Our ref: CAS-16270-J4S2
Eich cyf/Your ref:

Llwyn Brain,
Ffordd Penlan,
Parc Menai,
Bangor,
Gwynedd.
LL57 4DE

Ebost/Email:
angharad.crump@cyfoethnaturiolcymru.gov.uk
Ffôn/Phone: 03000 655 232

Mr Mike Evans,
Uwch Swyddog Cynllunio,
Uned Polisi Cynllunio ar y Cyd
(Gwynedd a Mon)

09/03/2016

Dear Mr Evans,

Ynys Mon and Gwynedd Joint Local Development Plan – Evaluation of potential Gypsy and Traveller Sites as proposed allocations – Second Consultation – Shortlisted Sites

Thank you for consulting Natural Resources Wales (NRW) with regards to the evaluation of the shortlisted list of potential gypsy and traveller sites as proposed allocations in the joint LDP.

We have reviewed the shortlisted sites and note that there are two additional sites that we have not previously commented on. This response therefore provides our comments on the two additional sites. Our comments on the other sites that remain on the shortlist of sites remain as those included in our letter dated 14th January 2016.

Please note that our comments are without prejudice to any comments we may wish to make when consulted on any subsequent strategy consultations. At the time of any other consultation there may be new information available which we will need to take into account in making a formal response.

Site 3 – Land near Penhesgyn Site

- *Aquifers Typology*

This site is located within the 'Central Anglesey Shear Zone and Berw Shear Secondary B Aquifers (Bedrock). Secondary Aquifers are rocks that can provide modest amounts of water, but the nature of the rock or the aquifer's structure limits their use. They support water supplies at a local rather than strategic scale (such as for private supplies) and remain important for rivers, wetlands and lakes. They have a wide range of water permeability and storage.

Certain types of proposed development within SPZ may have an inherent risk of pollution of potable water supplies e.g. underground storage of hazardous substances, sub-water table storage of pollutants, landfill sites and non-mains foul drainage systems.

Any proposed allocations for development within Principle and/or Secondary Aquifers may prove to be acceptable, however, the above examples of potentially polluting development should not be considered, unless it can be demonstrated that alternative acceptable sites are available. We advise that where allocations within Principle and Secondary Aquifers are included within the Plan, these constraints should be highlighted within the LDP.

Tŷ Cambria • 29 Heol Casnewydd • Caerdydd • CF24 0TP
Cambria House • 29 Newport Road • Cardiff • CF24 0TP
Croesewir gohebiaeth yn y Gymraeg a'r Saesneg
Correspondence welcomed in Welsh and English

We will therefore need to gain further details of the means of drainage disposal at the site in order to comment further on the acceptability of allocating this site.

Further information on the above and activities that put groundwater at risk can be found within Groundwater protection: Principles & Practice (GP3) Aug 2013.

Site 8 Tir i'r De o ALPOCO, Caergybi

Aquifers Typology -

This site is located within the 'New Harbour Group Secondary B Aquifers (Bedrock). Secondary Aquifer are rocks that can provide modest amounts of water, but the nature of the rock or the aquifer's structure limits their use. They support water supplies at a local rather than strategic scale (such as for private supplies) and remain important for rivers, wetlands and lakes. They have a wide range of water permeability and storage.

Certain types of proposed development within SPZ may have an inherent risk of pollution of potable water supplies e.g. underground storage of hazardous substances, sub-water table storage of pollutants, landfill sites and non-mains foul drainage systems.

Any proposed allocations for development within Principle and/or Secondary Aquifers may prove to be acceptable, however, the above examples of potentially polluting development should not be considered, unless it can be demonstrated that alternative acceptable sites are available. We advise that where allocations within Principle and Secondary Aquifers are included within the Plan, these constraints should be highlighted within the LDP.

We will therefore need to gain further details of the means of drainage disposal at the site in order to comment further on the acceptability of allocating this site.

Further information on the above and activities that put groundwater at risk can be found within Groundwater protection: Principles & Practice (GP3) Aug 2013.

Landscape -

The site is located within the Ynys Mon Area of Outstanding Natural Beauty (AONB).

We remind the Authority of your duty under Section 85 of the Countryside and Rights of Way Act 2000 (CRoW Act) to have 'regard to the purpose of conserving and enhancing the natural beauty of the Area of Outstanding Natural Beauty'.

Protected Sites -

The site is located approximately 240m from the Beddmynarch Cymyran Site of Special Scientific Interest (SSSI).

We would expect any formal planning application for developing this site to include full site drainage details in order for us to ensure that there is no discharge directly into the protected site area.

Advisory comments relevant to all sites

We appreciate that this is an evaluation exercise and would therefore appreciate the opportunity to provide more detailed comments once site selection has taken place and once further information is available relating to site layout, overall design, means of disposing of surface and foul sewage etc.

In addition, where site lies within a publicly sewered area we recommend that you consult with Dwr Cymru in order to confirm if there is sufficient capacity within the Public Sewerage System to accommodate the increase in foul drainage, whilst remaining compliant with their environmental permit.

It is recommended that you consult with the Local Authority's Engineers Department in order to establish that should any surface water drainage from this site be discharged to a watercourse, ditch or culvert (excluding statutory main rivers) that such discharge will not cause or exacerbate any flooding in this catchment. Wherever practicable, Sustainable Urban Drainage Systems (SUDS) should be incorporated into the design.

Natural Environment and Rural Communities (NERC) Act (2006)

Please note that we have not considered possible effects on all local or regional interests, including those relating to the upkeep, management and creation of habitat for wild birds. Therefore, you should not rule out the possibility of adverse effects on such interests, which would be relevant to your Authority's general duty to have regard to conserving biodiversity, as set out in section 40 of the Natural Environment and Rural Communities (NERC) Act (2006). This advice includes any consideration of the planned provision of "linear" and "stepping stone" habitats as defined in Article 10 of the Habitats Directive.

To comply with your authority's duty under section 40 of the NERC Act, to have regard to conserving biodiversity, your decision should take account of possible adverse effects on such interests. We recommend that you seek further advice from your authority's internal ecological adviser and/or third sector nature conservation organisations such as the local wildlife trust, RSPB, etc. The Wales Biodiversity Partnership's web site has guidance for assessing proposals that have implications for section 42 habitats and species (www.biodiversitywales.org.uk).

We trust that the above is of assistance to you. We thank you for consulting with NRW. Please do not hesitate to contact us if we can be of any further assistance to you.

Yn gywir / yours faithfully

Angharad Wyn Crump MRTPI
Uwch Swyddog Cadwraeth / Senior Casework Officer
Gwasanaeth Cynhori Cynllunio Datblygu /
Development Planning Advisory Service

From: Cyngor Cymuned Penmynydd Community Council [mailto:penmynyddcc@btinternet.com]
Sent: 10 March 2016 20:51
To: Janette Jones
Subject: Ymgynghoriad ar Safleoedd i Sipsiwn a Theithwyr

Sylwadau Cyngor Cymuned Penmynydd:

Yn gyntaf, mae ymateb y Cyngor Sir i'r angen i ddarparu safleoedd wedi bod yn rhy araf o'r hanner ac mae gofyn i'r cyhoedd roddi ystyriaeth lawn a gofalus mewn byr amser i'r holl oblygiadau yn afresymol. Credwn y dylai'r Cyngor gysylltu gyda Llywodraeth Cymru, disgyn ar eu bai a chyfaddef fod camgymeriadau wedi eu gwneud yn y gorffennol a gofyn am estyniad rhesymol i fynd ati eto i gynllunio gyda thudalen lan gan roddi amser haeddiannol i drafod yr holl oblygiadau cyllid, cymdeithasol ac ymarferol.

Mae Cyngor Penmynydd yn gwrthwynebu y cynnig lleoedd yn Ne yr Ynys fel ag y mae y Cyngor yn ei awgrymu ar hyn o bryd.

'Rydym hefyd yn cwestiynu'r system sgorio a ddefnyddir ar gyfer y safleoedd arfaethedig.

Mae'r Cyngor hefyd yn bwysleisio fod hwn yn benderfyniad llawer iawn yn rhy bwysig, a'r goblygiadau tymor hir yn rhy dyrus, i fwrw ymlaen a'r cynigion fel y mae nhw ar hyn o bryd. Fel Cyngor, rydym yn ymwybodol iawn fod yna wrthwynebiad ffyrnig i'r cynigion presenol a bod pawb o'r plwyfolion sydd wedi cysylltu a ni yn mynegi'r un farn

Ar gyfer pob un o'r safleoedd arfaethedig, mae angen rhoi ystyriaeth i'r canlynol:

Lleoliad y safleoedd, Rheoli y Safleoedd, Addarwydd y ffyrdd a mynediad, Ardaloedd chwarae i blant, Goleuadau cyhoeddus, Dwr a charffosiaeth, Casglu gwastraff ac ailgylchu, Lleoliad ysgolion, Mynediad i wasanaethau iechyd, Mynediad i wasanaethau brys a gweithwyr post, Diogelwch y safle, Rheoli anifeiliaid ac anifeiliaid anwes, Cyfleusterau toiled a chawod, Parcio, Gwasanaethau allgymorth

Graham Owen Clerc/Clerk
Cyngor Cymuned Penmynydd Community Council
Parc Uchaf, Rhosmeirch, Llangefni, LL77 7NQ
T 01248 750974 M 07724170890
www.penmynydd.org

CYNGOR CYMUNED
CWM CADNANT
COMMUNITY COUNCIL.

Clerk: **J Alun Foulkes,** 9 Brynteg Estate, Llandegfan, MENAI BRIDGE, Ynys Môn, LL59 5TY
Telephone: 01248 713501 E-Mail: alun1965@btinternet.com

Our Ref: Gypsy Travellers Consultation.

DATE: 11th March 2016.

TO: **Dr Gwynne Jones, Chief Executive of Anglesey County Council.**

Cllr Ieuan Williams, Leader of Anglesey County Council.

Dear Sirs,

Re Gypsy & Travellers Sites on Anglesey Consultation Paper Report.

I have been instructed to prepare and respond to the County Council on behalf of Cwm Cadnant Community Council to the above Consultation and hereby append below our comments that has concentrated on the proposed permanent site chosen on the A5025 (Menai Bridge to Pentraeth) Road.

Flawed Consultation

1 Many ratepayers have not completed the online survey due to a mandatory field requiring 'organisation' (red warning notice - This question requires an answer) to be noted, this has deterred dozens from participating.

2 The prompting of an X Factor type voting system to select a permeant site is unfair and creates tension between neighbouring communities.

3 The location points have flawed the consultation as a fair one, were Gaerwen was awarded 2 points and Pentraeth road A5025 and Penhesgyn awarded 5 points. The Consultation noted a site for South of Anglesey and the three sites are equally located in the South of Anglesey and therefore should be 5 points each on location. The Gaerwen site is 2.8 miles from the Britannia Bridge and is 3 miles as the crow flies from the current unauthorised encampment.

4 The form did not allow an opportunity for local residents to object and express those grounds for objection as to any of the recommended sites.

5 The consultation by NWH as a part of the Court hearings and within the trial papers noted that the site residents wished to live between Llangefni and the bridge.

Elected Member Corporate Responsibility – Death or Serious Injury

1 If Executive Members accept the A5025 site then they accept corporate responsibility. Should an accident or death occur then this puts the Council in a very dangerous and precarious situation. This site was explicitly noted as being unsuitable to be a permanent site in legal documents on the grounds of Health and Safety adjacent to a VERY busy road. Should the site be accepted then we would have to consider calling for a judicial review.

Illegal Encampment

The court documents clearly note that the site could be used by those named on the court documents until the Council:

1. Carried out and individual needs assessment and

2. Had an alternative site to offer the travellers. Urgency was placed on the council in 2009 to find a suitable site. The court explicitly states that this is only valid for the travellers there at the time. The residents there now were not there during the court ruling, therefore are there unlawfully. The Council have failed to protect the site from further unauthorised arrivals.

Access Rights.

1 The same court ruling determined the right of landowners/tenants to have vehicular access to the nearby lands from both entrances that exist within the perimeters of the existing temporary site. Sadly, the lay-by has become completely blocked and it is known that both the landowner and the tenant have become frustrated in their attempts to communicate this with those who are currently on-site that has caused unnecessary tension between both parties.

Pentraeth Road A5025 Lay-by

Local Community Councillors have carefully listened to all the written and verbal information given to them over the last few weeks and have concluded that the proposed permanent site on the A5025 Menai Bridge to Pentraeth is far from suitable and having endured a decade of reports and complaints from within its constituency and electorates, it was astounded to learn of the original decision made by the Executive Committee of Anglesey County Council without even a Consultation. Nevertheless, it has welcomed the Consultation Paper outlining the background and its findings, however, it continues to feel that this has become a rushed job to comply with the JDLP requirements, otherwise, the Local Authority faces the possibility of fines being imposed. Suffice to say and sadly to confirm, that Anglesey County Council has had sufficient time to address this matter and, despite having valid

reasons, this Community Council has felt let down by recent events, having tolerated ongoing negative remarks that the site has been totally ruined that has given rise to both environmental concerns and the negative visual impact on the beautiful landscape. And it is this area where this Community Council has focussed and concentrated on its response to the consultation and as elected members, they strongly object to the **Pentraeth Road A5025 Lay-by** being chosen as a permanent site and will accept no responsibility if accident, disaster or death happens in the future based on the serious concerns that are noted below:

1. The presence of young **children**, it is widely known and well documented, evidence notes that the site has had up to 12 living or visiting as extended families do, evidence is visible on site today with toys, trampoline. With this site being immediately adjacent to an extremely busy highway, this poses a risk to their safety and that of highway users. The risk here is death or serious injury to children, resident or road users.

2. The site has up to 12 dogs at any one time and this poses an extreme risk to the highway users which could result in potential serious injury or death. There is also evidence of rabbits being kept onsite which could also run onto the highway. There is also a risk to the stock on neighbouring land and reports of dogs causing trauma to sheep that are carrying have been heard.

3. The lay-by proposal is situated within meters of the very busy A5025 main road, which is very dangerous and where many accidents have occurred over the years. Anglesey residents have died and/or being seriously injured along this stretch of road and at night the risk is element is potentially catastrophic.

4. Serious highway concern as to lack of visibility both within and outside the entrance to the site which could cause a serious accident resulting in injury or death.

5. With no pavements it is very dangerous to walk to and from the site as the A5025 road is extremely busy. The risk of death or serious injury is high.

6. There is a river flowing through the site and puts the residents safety and belongings at serious risk of flooding.

7. There are also reports of this area being a habitat for newts.

8. There is NO mains sewer near the lay-by and the Highways authority do not have land for a soakaway, this would then mean very costly excavation in land with deep rooted trees, costly waste treatment plant and consent to run into the watercourse from Natural Resources Wales.

9. The site does not have a telephone line or broadband connection.

10. The lay-by does not have Electricity, a quote received by a local business for electricity to an adjacent filed was in excess of £50,000.

11. The site does not have access to a gas main.

12. There is no public lighting and no public crossing areas which with such a busy road make it very dangerous and difficult to cross.

13. There is no shop, school, doctor's surgery or recreational facilities nearby.

14. By establishing this as a permanent residence located in a lay-by, this will isolate the travellers and go against the Welsh Government's objective of allowing the travellers to integrate and become part of the local community.

15. Once a highway always a highway. The land is under control of the Highways Authority not ownership of the Council.

16. The trees on the site are an important habitat for red squirrels and who have settled in the area. There are also reports of bats which need to be investigated.

17. An ancient blacksmith forge building is on the site and with legitimate right to access it from a landowner.

18. The trees were planted on the site in 1963 by Cledwyn Hughes MP and are important to protect. There is some concern that planting trees to replace those that have been damaged is not the answer as it will, on average, take around 30 years for any tree to provide any site screening mechanism and any other suggested screening options along this busy route should not be considered for costing reasons, given the current economic hardship and ongoing cuts we are facing.

19. Indeed, there is some disharmony that the local taxpayers are having to pay to partly fund any chosen/designated permanent site given the fact that those who will reside at the site will be given discretionary from paying local rates/taxes and that they will not be contributing to any local community.

20. This part of the A5025 is considered one of the main routes and gateway on to the Island and one does not envisage such a site being one of the first impressions to give to tourists visiting our shores.

21. One has also to consider that the area is on the boundary of an designated Area of Outstanding Natural Beauty and again, what message and legacy is the Council sending out if we are a generation that is seen to try to protect our history and heritage?

22. The site is not deemed large enough to cater for all the proposed facilities the Council intends to provide and there are serious concerns as to whether they would comply with some Planning Policies and Guidelines.

23. There is a call for a Full Environmental, Highways, Health & Safety Risk Assessment and also the need to have a Welsh Government Assessment.

I trust that our response will be treated very seriously and look forward to its outcome in due course.

Yours faithfully,

J Alun Foulkes

J Alun Foulkes
Clerk of Cwm Cadnant Community Council.

cc.	Cllr Carwyn Jones	}	
	Cllr Lewis Davies	}	Local Elected County Councillors – Seiriol Ward
	Cllr Alwyn Rowlands	}	
	Rhun ap Iorwerth AM		

Dear all,

Llanddona Community Council is very disappointed to learn that a discussion had been arranged at short notice to discuss the position of the road A5025 passengers gear outside Menai Bridge, with the possibility to make the site parhal with no discussions with constituents and Councillors of neighboring ward.

This site is totally inappropriate in terms of security and proximity to essential services and near a very busy road. Many complaints around the condition of the site and vehicles dangerously around.

The message here is to record our strong opposition to this proposal and also show our disappointment that the public has no opportunity to express their views.

Correctly
Geraint Parry
Clerk - Llanddona Community Council

Gaerwen ✓

CYNGOR CYMDEITHAS LLANFIHANGELESCEIFIOG.

Clerc: **J Alun Foulkes,** 9 Brynteg Estate, Llandegfan, MENAI BRIDGE, Ynys Môn, LL59 5TY.
Ffon: 01248 713501 E-Bost: **alun1965@btinternet.com**

Ein Cyf: **jaf/11mawrth16/teithwyr**

DYDDIAD: **11 MAWRTH 2016.**

To: **Dr Gwynne Jones – Prif Weithredwr y Cyngor Sir.**
Cyng Ieuan Williams – Arweinydd y Cyngor Sir.

Annwyl Syrs,

Par: Ymgynghoriad Safle Teithwyr ar yr Ynys.

Dyma sylwadau y Cyngor Cymuned uchod yn erbyn yr uchod yn y safle yn Gaerwen:

1 Problemau hefo y sustem carffosiaeth/dŵr tir – mae gan pentref y Gaerwen hanes diweddar a phroblemau llifogi ac gwelir lleoli safle ychwanegol o'r fach yma yn ychwangeu i'r broblam.

2 Mae lleoliad y safle yn rhy uchel, anaddas ac rhy agored iawn a fydd i weld o pob cyfeiriad hyd yr A55 ac mae rhai aelodau yn teimlo fod yno safleoedd eraill all y Cyngor Sir ystyried sydd eisoes wedi ei diswyddo o'r Ymgynghoriad

3 Ychwanegu at problemau traffic os fydd y fynedfa yn agos i gyffordd yr A55. Cwynion yn barod yn dilyn penderfyniad sefydlu Parc Gwyddoniaeth gyferbyn ar safle sydd wedi ei dynodi yn yr ymgynghoriad yma. A fydd penderfyniad lleoli fath safle yn gwrthdrawiadol i'r neges sydd wedi ei ddadla. Mae'n ymddangos nad yw'r Cyngor Sir wedi dangos cyfrifoldeb a synwyr cyffredin wrth dewis safleoedd yn yr Ymgynghoriad ac wedi brysio i wneud penderfyniad hollol annerbyniol er mwyn bodloni gofynion polisi Cynllun Datblygu Newydd ar y Cyd (Gwynedd & Mon).

4 Mae aelodau yn teimlo fod hyn a bwriedir yn engraifft arall o orddatblygiad ar dir gwyrdd amaethyddol da tu allan i'r pentref.

5 Mae'r aelodau yn teimlo'n gryf na fydd y Cyngor yn medru rheoli'r safle ac bydd hyn yn arwain at problemau swn, sbwriel ac yn y blaen. Felly mae pryder fod y Cyngor Sir wedi cyfaddawd ac heb ystyried yr amgylchedd yn ogystal a Iechyd a Diogelwch cymdogion Gaerwen & Phentre Berwno yn fwy ofalus.

6 Dim math o mwynderau presennol i'r safle (h.y. dwr/trydan/nwy/golau stryd ac dim ffordd saf i gerdded i'r pentref oherwydd nid oes palmant yr holl ffordd. Mae aelodau yn pryderu y gall hyn arwain at ddamweiniau diangen ac fod yn engraifft arall o wario yn anghyfrifol mewn cyfnod lle gwelir sawl safle ardaloedd gwledig traws yr Ynys yn dioddef oherwydd toriadau.

7 Eto mae'n posib fod y safle o ddiddordeb archeolegol.

8 Teimlai'r aelodau nad oedd yr holiadur oedd angen ei cwblhau yn un teg ac yn rhoi pwysau ar cymdogion i ddewis o leiaf UN safle o'r rhestr heb unrhyw ystyried i safle arall a oedd yn fwy addas i UN o'r tri sydd wedi ei benodi fel safle dewisol y Cyngor Sir.

Yn gywir

J Alun Foulkes

Alun Foulkes – Clerc Cyngor Cymdeithas Llanfihangelesceifiog.

Copi: Cyngor Sirol - Mr H Eifion Jones & Mr Victor Hughes.

wxy

Cwmni Prifysgol Bangor
A Bangor University Company

Cyngor Sir Ynys Môn
Isle of Anglesey County Council
08 MAR 2016
Swyddogol Sensitif – Official Sensitive
Gwasanaethau Tai – Housing Services

Y Ganolfan Reolaeth
Ffordd y Coleg
BANGOR
Gwynedd
LL57 2DG
01248 382175
www.m-sparc.com

Mawrth 2016

Rheolwr Strategaeth a Datblygu Tai
Cyngor Sir Ynys Môn
Swyddfeydd y Cyngor
Llangefni
Ynys Môn
LL77 7TW

Isle of Anglesey County Council
08 MAR 2016
Swyddogol Sensitif – Official Sensitive

YMGYNGHORIAD SAFLEOEDD SIPSIWN A THEITHWYR YN YNYS MÔN

Ysgrifennaf atoch ar ran cwmni Parc Gwyddoniaeth Menai Cyf sy'n gweithredu o dan yr enw M-SParc. Fel y gwyddoch, mae'r cwmni yn mynd trwy'r broses o bwrcasu tir yn y Gaerwen i sefydlu Parc Gwyddoniaeth. Mae'r tir wedi ei leoli oddi ar gyffordd 7 o'r A55 ac ar dir fferm Cefn Du a oedd yn un o fân-ddaliadau'r Cyngor Sir. Rydym yn gwrthwynebu un o'r safleoedd sydd wedi ei gynnig ar gyfer sipsiwn a theithwyr – sef "**Llecyn o dir ar fân-ddaliad yn y Gaerwen**".

Bydd adran Datblygu Economaidd ac Eiddo'r Cyngor yn ymwybodol ein bod wedi ystyried tri safle ar yr ynys cyn penderfynu ar safle M-SParc, gan gynnwys safleoedd Tŷ Mawr yn Llanfairpwll a Lledwigan yn Llangefni. Un o'r rhesymau y penderfynwyd ar safle Cefn Du oedd y ffaith ein bod yn hyderus, bryd hynny, y gallem ddatblygu ein prosiect ar leoliad ple gellid sefydlu 'ethos' angenrheidiol parc Gwyddoniaeth; sef sicrhau safle agored mewn lleoliad parcdir a fyddai'n denu buddsoddwyr sylweddol. 'Roeddem wedi ceisio sicrwydd na fyddai datblygiad arall yn y cylch a fyddai'n amharu neu yn andwyol i'n bwriad ac fe gawsom y sicrwydd hynny.

Yr ofn mawr yw y bydd hi nawr yn anoddach i ddenu'r buddsoddwyr sylweddol os oes safle sipsiwn a theithwyr yn gyfagos. Yn ychwanegol - pan oeddem yn ystyried safle yn y Gaerwen yn wreiddiol, 'roeddem wedi gofyn i'r Cyngor Sir roi ystyriaeth i'r tir sy'n awr yn cael ei ystyried fel safle parhaol ar gyfer teithwyr a sipsiwn. Fe'i gwnaed yn ddigon clir i ni gan swyddogion

TANIO UCHELGAIS IGNITING AMBITION

M-SParc, Y Ganolfan Rheolaeth, Ffordd y Coleg, Bangor LL57 2DG
M-SParc, The Management Centre, College Road, Bangor LL57 2DG
01248 382175 m-sparc.com post@m-sparc.com

PRIFYSGOL BANGOR UNIVERSITY

cynllunio'r cyngor na fyddai modd sicrhau caniatâd cynllunio ar y safle, gan ei fod yn rhy bell o anheddiad y pentref. Yn wir y Cyngor a'n cyfeiriodd ni i'n safle presennol gan ddweud ei bod yn fwy addas ar gyfer ei ddatblygu. Syndod o'r mwyaf felly oedd deall fod y cyngor (cymal 4.1 yn y ddogfen ymgynghori) yn rhagweld y gallai'r safle 'nawr fod yn dderbyniol o safbwynt cynllunio.

Yn y disgrifiad o'r safle **'llecyn o dir ar Fân-ddaliad yn y Gaerwen'**, ceir nifer o 'ffactorau perthnasol i sgorio', gan gynnwys hygyrchedd, mwynderau, yr amgylchedd ac yn y blaen.

Rydym yn gwrthwynebu eich syniad am y rhesymau canlynol:

1. Yn ein barn ni, mae'n safle anhygyrch a pheryglus i gerddwyr gan fod yn rhaid croesi'r A55 gan ddefnyddio pont uwchben ac nid oes palmant am ddarn go helaeth o'r ffordd i gyrraedd cyfleusterau ym mhentref y Gaerwen. Ni ellir cael mynediad i drafnidiaeth gyhoeddus heb wneud yr un daith gerdded.

2. Safle: Nid oes cyfeiriad at y ffaith fod y Parc Gwyddoniaeth yn agos at y safle. Mewn man arall yn y ddogfen gwrthodwyd safle gyda'r sylwadau yma, 'nid ystyrir bod stadau diwydiannol yn addas ar gyfer safle preswyl parhaol'. (6.2.2.2.). Onid yw hyn yr un mor wir am safle ger y Parc Gwyddoniaeth?

3. Mwynderau: Gweler y sylwadau ar y peryglon o fynd o'r safle i'r pentref o dan 1 uchod.

4. Yr Amgylchedd: Gan fod y safle mor agos i'r A55 byddai angen gwaith sgrinio costus i leddfu problem sŵn.

5. Bydd effaith gweledol sylweddol o'r A55.

6. Byddai'n siomedig iawn gweld safle o'r fath ger safle parth menter ddynodedig.

7. Rydym yn ymwybodol bod olion archeolegol sylweddol ar y safle, ac yn bryderus am effaith hyn.

M-SParc, Y Ganolfan Rheolaeth, Ffordd y Coleg, Bangor LL57 2DG
M-SParc, The Management Centre, College Road, Bangor LL57 2DG
01248 382175 m-sparc.com post@m-sparc.com

Cwmni Prifysgol Bangor
A Bangor University Company

Er ein bod yn deall y pwysau sydd ar y Cyngor i sicrhau safle parhaol i sipsiwn a theithwyr, rhaid gofyn a'i o fewn tafliad carreg i'r buddsoddiad mwyaf sylweddol ar yr ynys ar hyn o bryd yw'r lle i wneud hynny?

Mae M-SParc yn gwrthwynebu'r bwriad i sefydlu safle parhaol yn y Gaerwen yn gryf. Yn ein barn ni, mi fyddai yn cael effaith andwyol ar ein bwriad i sefydlu Parc Gwyddoniaeth lwyddiannus, ac yn ei gwneud hi bron yn amhosibl i ddatblygu'r 'ethos'. Byddai sefydlu safle preswyl parhaol mor agos yn gostwng pris safle'r Parc yn sylweddol, ac mae perygl gwirioneddol y byddai'n rhaid inni ail-ystyried ein cynlluniau ar gyfer y safle.

Edrychwn ymlaen at glywed gennych mewn ymateb i'n sylwadau.

Yn gywir,

Yr Athro John G Hughes PhD FBCS FLSW
Cadeirydd Parc Gwyddoniaeth Menai Cyf.

Ieuan Wyn Jones LL.B.
Cyfarwyddwr Gweithredol Parc Gwyddoniaeth Menai Cyf

TANIO UCHELGAIS IGNITING AMBITION

M-SParc, Y Ganolfan Rheolaeth, Ffordd y Coleg, Bangor LL57 2DG
M-SParc, The Management Centre, College Road, Bangor LL57 2DG
01248 382175 m-sparc.com post@m-sparc.com

PRIFYSGOL BANGOR UNIVERSITY

ADRAN YSTADAU A CHYFLEUSTERAU
ESTATES & FACILITIES DEPARTMENT

PRIFYSGOL
BANGOR
UNIVERSITY

Our Ref: DR/M-Sparc

8fed Mawrth 2016

Rheolwr Strategaeth a Datblygu Tai
Cyngor Sir Ynys Mon
Swyddfeydd y Cyngor
Llangefni
Ynys Mon
LL77 7TW

Annwyl Syr/ Madam,

<u>Ymgynghoriad Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr Yn Ynys Mon</u>

Ar ran Prifysgol Bangor, ysgrifennaf atoch i ymateb i'r Ymgynghoriad Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr yn Ynys Môn.

Mae'r Brifysgol yn gwrthwynebu'n gryf iawn i un o'r safleoedd sydd wedi ei grybwyll fel opsiwn, sef "Llecyn o dir ar fân-ddaliad yn y Gaerwen".

Mae MSparc eisoes wedi cyfathrebu efo chi ar y mater yma, yn disgrifio gofidion cryf am y safle - ac mewn manylder. Ar ran y Brifysgol, hoffwn bwysleisio ein gofidion, fel y disgrifir gan MSparc. Fe fysa defnydd o'r fath o'r safle yma yn cael effaith catastroffig ar brosiect MSparc ac ar y bwriad i sefydlu parc gwyddoniaeth lwyddiannus.

Gan obeithio yn fawr y byddech yn cymryd ystyriaeth llawn o'r gofidion yma ac yn ail ystyried y safle hwn fel opsiwn.

Yn gywir,

Dylan Roberts

Cyfarwyddwr Ystadau a Chyfleusterau

PRIFYSGOL BANGOR
ADEILAD FFRIDDOEDD,
HEOL VICTORIA,
BANGOR, GWYNEDD
LL57 2EN, UK

FFÔN: (01248) 382775
FFACS: (01248) 383501

BANGOR UNIVERSITY
FFRIDDOEDD BUILDING,
VICTORIA DRIVE,
BANGOR, GWYNEDD
LL57 2EN, UK

TEL: (01248) 382775
FAX: (01248) 383501

DYLAN ROBERTS, BSc BArch RIBA
CYFARWYDDWR YSTADAU A CHYFLEUSTERAU
DIRECTOR OF ESTATES & FACILITIES

This page is intentionally left blank